



**Regione Liguria – Giunta Regionale**

Oggetto	Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760. Aggiudicazione dei lotti 6 e 12.
Tipo Atto	Decreto del Dirigente
Struttura Proponente	Unità organizzativa Stazione unica appaltante regionale
Dipartimento Competente	Direzione generale centrale Organizzazione
Soggetto Emanante	Giorgio SACCO
Responsabile Procedimento	Giorgio SACCO
Dirigente Responsabile	Giorgio SACCO

---

Atto rientrante nei provvedimenti di cui alla lett.e punto 18 sub \ dell'allegato alla Delibera di Giunta Regionale n. 254/2017

**Elementi di corredo all'Atto:**

- Allegati, che ne sono parte integrante e necessaria
-

## IL DIRIGENTE

### VISTI:

il decreto legislativo 18/04/2016, n. 50 "*Codice dei contratti pubblici*" e ss.mm.ii. ed il d.P.R. n. 207 del 05/10/2010 ss.mm.ii. "laddove ancora vigente ai sensi dell'articolo 226, comma 2 del decreto legislativo 31/03/2023, n. 36 "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici";

il decreto legge 16 luglio 2020 n. 76 "*Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitale*" convertito in Legge n. 120 in data 11 settembre 2020;

il decreto legge 31 maggio 2021, n. 77 "*Governance del Piano nazionale di rilancio e resilienza e prime misure di rafforzamento delle strutture amministrative e di accelerazione e snellimento delle procedure.*" e la legge di conversione n. 108 del 29 luglio 2021;

l'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 "*Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia*" ed il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, 30 giugno 2011 "*Stazione Unica Appaltante, in attuazione dell'articolo 13 della legge 13 agosto 2010, n. 136 – Piano straordinario contro le mafie*";

il decreto legislativo 15 ottobre 2012, n. 218 "*Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, recante codice delle leggi antimafia e delle misure di prevenzione, nonché nuove disposizioni in materia di documentazione antimafia, a norma degli articoli 1 e 2, della legge 13 agosto 2010, n. 136*";

la legge 6 novembre 2012, n. 190 "*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione*" ed il d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33 "*Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni*" e ss.mm.ii.;

la legge regionale 25 novembre 2009, n. 56 "*Norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*" e ss.mm.ii.;

la legge regionale 5 marzo 2021, n. 2 recante la "*Razionalizzazione e potenziamento del sistema regionale di centralizzazione degli acquisti di forniture e di servizi e dell'affidamento di lavori pubblici e strutture di missione*", a norma della quale le funzioni di Centrale Regionale di Acquisto (C.R.A.) esercitate da A.Li.Sa. sono svolte, a far data dal 1° maggio 2021, dalla Stazione Unica Appaltante Regionale (S.U.A.R.) quale soggetto deputato all'acquisizione di beni e servizi necessari al funzionamento degli Enti del Settore Regionale Allargato fra cui rientrano gli Enti del Servizio Sanitario Regionale;

la deliberazione di Giunta regionale n. 580 del 1 luglio 2021 recante "*Misure di legalità e trasparenza anticrimine nelle procedure di competenza della SUAR*";

la deliberazione di Giunta regionale n. 354 del 23 aprile 2021 recante "*Modalità organizzative e di funzionamento della SUAR ai sensi dell'articolo 4, comma 11 della legge regionale n. 2/2021*";

la deliberazione di Giunta regionale n. 382 del 30 aprile 2021 con la quale è stato approvato lo schema di accordo, sottoscritto in data 30/12/2020, fra la Regione Lombardia, in qualità di proprietaria della piattaforma di e-procurement denominata Sintel, la Regione Liguria, in qualità di utilizzatore della piattaforma, e ARCA S.p.A., adesso Azienda Regionale per l'Innovazione e



Lotto	CIG	Descrizione
7	8892083B04	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRIA PER STUDIO DELLA DEGLUTIZIONE
8	8892084BD7	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE

ad aggiudicare i lotti 1, 2, 5, 9, 10 e 11 della gara in oggetto secondo lo schema seguente:

Lotto	Descrizione	Operatori economici					
		N.	Ragione sociale	Punteggio Totale	Stato	Importo quinquennale offerto	Importo quinquennale massimo affidabile
						IVA esclusa	
1	VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA DI ROUTINE	1	FUJIFILM Italia SpA (CF: 09435590154)	99,26	Aggiudicazione in A.Q. (quota ≥ 70%)	508.650,00 €	
		2	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE (CF: 10994940152)	98,44	Aggiudicazione in A.Q. (quota < 30%)	532.786,68 €	159.836,00 €
		3	PENTAX Italia S.r.l. (CF: 11159150157)	87,11		623.700,00 €	187.110,00 €
2 (A-B)	VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA ED OPERATIVA AD ALTA SPECIALITA' E ECOGASTROSCOPIA	1	PENTAX Italia S.r.l. (CF: 11159150157)	93,90	Aggiudicazione in A.Q. (quota ≥ 70%)	8.801.100,00 €	
		2	FUJIFILM Italia SpA (CF: 09435590154)	93,45	Aggiudicazione in A.Q. (quota < 30%)	7.248.800,00 €	2.174.640,00 €
		3	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE (CF: 10994940152)	91,92		8.263.603,84 €	2.479.081,15 €
5 (A-B)	VIDEOENDOSCOPIA DIAGNOSTICA ED OPERATIVA DELLE VIE RESPIRATORIE E ECOBRONCOSCOPIA	1	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE (CF: 10994940152)	100,00	Aggiudicazione in A.Q. (quota ≥ 70%)	1.263.422,15 €	
		2	FUJIFILM Italia SpA (CF: 09435590154)	93,03	Aggiudicazione in A.Q. (quota < 30%)	1.291.250,00 €	387.375,00 €
9	VIDEOENDOSCOPIA PER OTORINOLARINGOIATRIA RINOLOGICA	1	N.B.A. MEDICA SRL (CF: 07091970967)	92,47	Aggiudicazione in A.Q. (quota ≥ 70%)	640.193,48 €	
		2	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE (CF: 10994940152)	91,89	Aggiudicazione in A.Q. (quota < 30%)	593.597,00 €	178.079,10 €
		3	SINCRONIS SRL (CF: 10976940964)	87,34		659.771,68 €	197.931,50 €
		4	D.P. MEDICAL SRL (CF: 02454230042)	76,98	Idonea	753.998,84 €	/
10	VIDEOENDOSCOPIA UROLOGICA DIAGNOSTICO/AMBULATORIALE	1	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE (CF: 10994940152)	97,89	Aggiudicazione in A.Q. (quota ≥ 70%)	1.639.404,06 €	
		2	MOVI S.P.A. (CF: 11575580151)	96,01	Aggiudicazione in A.Q. (quota < 30%)	1.891.101,00 €	567.330,30 €
11	VIDEOENDOSCOPIA UROLOGICA OPERATIVA	1	MOVI S.P.A. (CF: 11575580151)	96,72	Aggiudicazione in A.Q. (quota ≥ 70%)	1.711.621,15 €	
		2	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE (CF: 10994940152)	89,47	Aggiudicazione in A.Q. (quota < 30%)	1.524.617,44 €	457.385,23 €

a dare atto dello stato di perdurante svolgimento delle valutazioni relative al lotto 12 (*SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE*) ed all'offerta della ditta Sincronis s.r.l. concorrente sul lotto 6 [*VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO*

*DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)] e che, pertanto, per la conclusione della procedura di gara in discorso, relativamente ai suddetti lotti, si sarebbe provveduto con separato, successivo provvedimento amministrativo;*

**RICHIAMATI** i verbali dei lavori di verifica di idoneità e valutazione tecnica (qualità/idoneità) della Commissione giudicatrice riunitasi in seduta riservata nelle seguenti date:

- 13/09/2023 (verbale della XXXVI seduta Prot-2023-1289255 del 15/09/2023);
- 11/10/2023 (verbale della XXXVIII seduta Prot-2023-1395536 del 12/10/2023);
- 08/11/2023 (verbale della XXXIX seduta Prot-2023-1488330 del 9/11/2023);
- 29/11/2023 (verbale della XXXX seduta Prot-2023-1639370 del 30/11/2023);
- 06/12/2023 (verbale della XXXXI seduta Prot-2023-1735632 dell'11/12/2023);
- 13/12/2023 (verbale della XXXXII seduta Prot-2023-1786373 del 14/12/2023);
- 20/12/2023 (verbale della XXXXIII seduta Prot-2023-1866602 del 21/12/2023);

**STABILITO** di allegare al presente atto, quale parte integrante e sostanziale dello stesso, tutti i sopraelencati verbali dei lavori della Commissione giudicatrice, nonché altresì i seguenti verbali dei lavori di Commissione già in precedenza pubblicati (in allegato al decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 5791 del 01/09/2023), ma in forma parziale, ovvero con oscuramento delle parti relative ai lotti di gara ed alle offerte delle ditte concorrenti che risultavano, alla data di pubblicazione, ancora in corso di valutazione:

- 15/02/2023 (verbale della XX seduta Prot-2023-0182358 del 16/02/2023);
- 01/03/2023 (verbale della XXI seduta Prot-2023-0240607 del 02/03/2023);
- 22/03/2023 (verbale della XXIV seduta Prot-2023-0300324 del 23/03/2023);
- 12 e 13/04/2023 (verbale della XXVI e XXVII seduta Prot-2023-0340161 del 14/04/2023);
- 03/05/2023 (verbale della XXXI seduta Prot-2023-0368781 del 04/05/2023);
- 02/08/2023 (verbale della XXXV seduta Prot-2023-1129287 del 03/08/2023);

**RICHIAMATO** il verbale della seduta pubblica del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice svoltasi in data 20/12/2023 (cfr. verbale Prot-2023-1866603 del 21/12/2023) concernente lo svolgimento delle seguenti attività [relative ai lotti 6 - CIG: 8892082A31 - VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE) - e 12, CIG: 88920900CE - SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE):

- comunicazione dell'esito delle valutazioni tecniche espletate (dando lettura dei punteggi tecnici assegnati dalla Commissione giudicatrice);
- apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate, attraverso la piattaforma telematica Sintel, dalle ditte concorrenti ammesse all'ultima fase di gara;
- formazione della graduatoria finale di merito e la formulazione della proposta di aggiudicazione;

**ATTESO CHE:**

- la lex specialis di gara prevede (cfr. art. 2 del Capitolato Tecnico e Prestazionale) che, per il lotto 12, SUAR disponga l'aggiudicazione al primo classificato della graduatoria finale, con il quale verrà stipulata la Convenzione di fornitura;
- la presenza, sul lotto 6, di un'unica ditta ammessa all'ultima fase di gara rende obbligata l'aggiudicazione non già di un Accordo quadro bensì di una Convenzione di fornitura, per il 100% del valore della fornitura del lotto, all'unica ditta che, purché in presenza di un'offerta valida e ricorrendo tutte le altre condizioni di legge, risulti classificata nella graduatoria finale;

**DATO ATTO CHE**, all'esito delle operazioni svolte nel corso della seduta pubblica del 20/12/2023 poc'anzi richiamata:

- è risultata la seguente graduatoria per ciascun lotto di gara:

Lotto	CIG	Grad.	OO.EE.	Punteggio Offerta tecnica (max 70 pt)	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Prezzi offerti (importo quinquennale - IVA esclusa)
6	8892082A31	1	Sincronis s.r.l.	70,00	30,00	70,00	€ 688.346,74
12	88920900CE	1	FUJIFILM Italia SpA	52,21	16,47	68,68	€ 1.265.000,00
		2	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	59,88	29,54	89,42	€ 1.088.150,00
		3	EBIT S.R.L.	70,00	17,07	87,07	€ 1.259.678,49
		4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	38,17	30,00	68,17	€ 1.073.168,17

- è stata pertanto formulata la seguente proposta di aggiudicazione, fatta salva la verifica di anomalia dell'offerta:

Lotto	Descrizione	Operatori economici			
		N.	Ragione sociale	Stato	Importo complessivo offerto (IVA esclusa)
6	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)	1	Sincronis s.r.l.	Proposta di aggiudicazione	€ 688.346,74
12	SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE	1	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	Proposta di aggiudicazione	€ 1.088.150,00
		2	EBIT S.R.L.	Idonea	€ 1.259.678,49
		3	FUJIFILM Italia SpA	Idonea	€ 1.265.000,00
		4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	Idonea	€ 1.073.168,17

**DATO ALTRESÌ ATTO CHE**, in applicazione dell'art. 97, commi 3 e 3bis, D. Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. e dell'art. 20 del Disciplinare di gara, si è proceduto alle operazioni di calcolo per l'individuazione delle offerte anomale e, conseguentemente, con nota a mezzo PEC del 21/12/2023 indirizzata alla ditta Tesi Elettronica e Sistemi Informativi S.p.A. (Prot-2023-1867935), è stato attivato il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta;

**RICHIAMATO** il verbale della seduta riservata del Seggio di gara del 28/12/2023 (Prot-2023-1892862) in cui:

- è stata analizzata e valutata positivamente la documentazione di offerta economica presentata dalle ditte ammesse sui lotti 6 e 12;
- è stata appurata l'adeguatezza dei giustificativi d'offerta prodotti dalla ditta Tesi Elettronica e Sistemi Informativi S.p.A. in quanto adeguati a dimostrare la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità dell'offerta presentata dalla ditta stessa;

**RILEVATO** che non esistono, per la fornitura in oggetto, Convenzioni nazionali CONSIP;

**RITENUTO** di procedere all'aggiudicazione della fornitura de qua, in conformità ai verbali allegati al presente decreto, come da schema sottostante:

Lotto	Descrizione	Operatori economici				
		N.	Ragione sociale	Punteggio Totale	Stato	Importo complessivo offerto (IVA esclusa)
6	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)	1	Sincronis s.r.l.	70,00	Aggiudicataria	€ 688.346,74
12	SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE	1	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	89,42	Aggiudicataria	€ 1.088.150,00
		2	EBIT S.R.L.	87,07	Idonea	€ 1.259.678,49
		3	FUJIFILM Italia SpA	68,68	Idonea	€ 1.265.000,00
		4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	68,17	Idonea	€ 1.073.168,17

**DATO ATTO CHE** tutti i verbali citati vengono integralmente allegati in copia al presente decreto, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale;

**VISTI:**

- l'art. 225, commi 1 e 2, D.lgs. n. 36/2023, il quale detta disposizioni transitorie e di coordinamento relative, fra l'altro, alla disciplina della pubblicità legale da applicare alle procedure di affidamento dei contratti pubblici nel periodo antecedente e successivo al 31/12/2023;
- la deliberazione dell'ANAC n. 582 del 13 dicembre 2023 che fornisce chiarimenti sulle modalità operative per l'avvio della digitalizzazione con particolare riferimento alle procedure di gara avviate fino al 31 dicembre 2023 e non concluse entro tale data;

**STABILITO**, pertanto, che la pubblicità legale del presente provvedimento e di tutti gli acclusi allegati venga assolta mediante pubblicazione:

- (nel solo caso dell'avviso di aggiudicazione) in forma integrale sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
- sul sito web dell'Osservatorio Appalti Regione Liguria ([www.appaltiliguria.regione.liguria.it](http://www.appaltiliguria.regione.liguria.it));
- sul portale Simog di ANAC ([www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it));
- sul sito web istituzionale di SUAR ([www.acquistiliguria.it](http://www.acquistiliguria.it));
- sulla piattaforma di e-procurement Sintel ([www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it));
- sul sito web istituzionale degli atti digitali di Regione Liguria ([www.decretidigitali.regione.liguria.it](http://www.decretidigitali.regione.liguria.it));

**DECRETA**

Per le motivazioni indicate in premessa, qui integralmente richiamate:

- 1. DI APPROVARE** i verbali di gara allegati quali parte integrante e sostanziale del presente Atto, come in premessa specificati, relativi alla procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi), lotti: 12, numero gara: 8273123, ID Sintel 145609760;
- 2. DI AGGIUDICARE** la gara in oggetto secondo lo schema seguente:

Lotto	Descrizione	Operatori economici				
		N.	Ragione sociale	Punteggio Totale	Stato	Importo complessivo offerto (IVA esclusa)
6	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)	1	Sincronis s.r.l.	70,00	Aggiudicataria	€ 688.346,74
12	SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE	1	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	89,42	Aggiudicataria	€ 1.088.150,00
		2	EBIT S.R.L.	87,07	Idonea	€ 1.259.678,49
		3	FUJIFILM Italia SpA	68,68	Idonea	€ 1.265.000,00
		4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	68,17	Idonea	€ 1.073.168,17

### 3. DI DARE ATTO CHE:

- l'aggiudicazione diventerà efficace successivamente all'espletamento dei controlli sui requisiti prescritti ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.;
- ai sensi dell'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2006 e ss.mm.ii. e dell'art. 24 del Disciplinare di gara, la garanzia definitiva da prestare da parte degli aggiudicatari è determinata nei seguenti importi (fatte salve le eventuali riduzioni secondo le modalità previste all'art. 93, comma 7, del D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.):

O.E. aggiudicatario	Lotti aggiudicati	Importo complessivo aggiudicato (IVA esclusa)	Importo garanzia definitiva
Sincronis s.r.l.	6	€ 688.346,74	<b>68.834,67 €</b>
Tesi Elettronica e Sistemi Informativi S.p.A.	12	€ 1.088.150,00	<b>108.815,00 €</b>

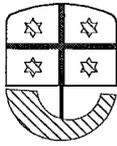
- 4. DI DARE ALTRESÌ ATTO CHE** vengono integralmente allegati in copia al presente decreto, di cui costituiscono parte integrante e sostanziale, tutti i verbali citati in parte motiva compresi quelli dei lavori di Commissione già in precedenza pubblicati (in allegato al decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 5791 del 01/09/2023), ma in forma parziale, ovvero con oscuramento delle parti relative ai lotti di gara ed alle offerte delle ditte concorrenti che risultavano, alla data di pubblicazione, ancora in corso di valutazione;
- 5. DI DARE INFINE ATTO CHE** le Convenzioni da sottoscrivere con le ditte aggiudicatarie saranno redatte in base allo schema tipo approvato con il decreto di indizione, mentre gli OdF saranno emessi dalle Amministrazioni utilizzatrici tramite il NECA;

**6. DI NOTIFICARE** per estratto il presente Atto a tutte le ditte concorrenti;

**7. DI STABILIRE CHE** la pubblicità legale del presente provvedimento e di tutti gli acclusi allegati venga assolta mediante pubblicazione:

- (nel solo caso dell'avviso di aggiudicazione) in forma integrale sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea;
- sul sito web dell'Osservatorio Appalti Regione Liguria ([www.appaltiliguria.regione.liguria.it](http://www.appaltiliguria.regione.liguria.it));
- sul portale Simog di ANAC ([www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it));
- sul sito web istituzionale di SUAR ([www.acquistiliguria.it](http://www.acquistiliguria.it));
- sulla piattaforma di e-procurement Sintel ([www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it));
- sul sito web istituzionale degli atti digitali di Regione Liguria ([www.decretidigitali.regione.liguria.it](http://www.decretidigitali.regione.liguria.it)).

*Avverso il presente provvedimento è esperibile ricorso giurisdizionale presso il Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) della Liguria in Genova ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, fatta salva la disciplina di cui al d.lgs. n. 53/2010 e al d.lgs. n. 104/2010.*


**REGIONE LIGURIA**

 DIREZIONE CENTRALE  
 ORGANIZZAZIONE

 Genova, Prot-2023-1289255 del  
 15/09/2023

**SETTORE**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
 tel. 010/548 8560  
 e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)

Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
 tel. 010/548 8554  
 e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XXXVI seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 13 settembre dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di riprendere i lavori collegiali di esame della documentazione tecnica prodotta dalle ditte concorrenti per il lotto 12 di gara.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza, al completo, nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 14:45
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:45

In questa sede la Commissione riprende l'esame ed il confronto collegiale sulle caratteristiche del sistema oggetto del lotto 12 di gara (*SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE*) come descritto nei progetti tecnici presentati in offerta dalle ditte concorrenti (che – si ricorda - sono le seguenti: EBIT S.R.L., FUJIFILM Italia SpA, OLYMPUS ITALIA SRL, TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI).

La Commissione si sofferma in special modo:

- ✓ sulla presenza, in offerta, di tutta la documentazione richiesta dal Capitolato;
- ✓ nonché sulla presenza, nei sistemi offerti, giusta quanto descritto nel Progetto tecnico (e nella documentazione annessa) di tutti i requisiti e le caratteristiche tecniche previste dal Capitolato.

Dalle verifiche condotte in questa sede emerge che l'offerta presentata dalla ditta OLYMPUS ITALIA SRL parrebbe (visto anche quanto enunciato all'art. 12 del Capitolato tecnico e prestazionale) incompleta, con riferimento ai seguenti elementi:

- (ex paragrafo 3.1 del lotto 12 del Capitolato) dichiarazione di Conformità CE ai sensi della direttiva 93/42/CEE come modificata e integrata dalla 2007/47/CE (fermo restando l'obbligo di conformità del software offerto altresì al Regolamento Dispositivi Medici UE 2017/745 MDR). Ciò in quanto il sistema fornito deve essere classificato dispositivo medico;
- (ex paragrafo 3.4 del lotto 12 del Capitolato) dichiarazione di conformità (da allegare al progetto tecnico) al Nuovo Regolamento Europeo GDPR 2016/679 (con particolare riferimento alle prescrizioni ed agli obblighi richiamati all'art. 26 del presente Capitolato);
- (ex paragrafo 4 lett. F.2 del lotto 12 del Capitolato) specifiche tecniche relative al *"dimensionamento dell'archivio, l'architettura Hardware e le soluzioni tecnologiche proposte"* (dovendo, questi, richiede il Capitolato, *"essere tali da garantire spazio per lo storage dell'attività di almeno 10 anni nelle condizioni valutate come più critiche, secondo criteri comunque impostabili dal livello degli amministratori di sistema. Il sistema dovrà garantire la conservazione dei dati a norma di legge sia in termini di privacy che di security"*).

La Commissione giudicatrice ritiene, quindi, di dover richiedere all'offerente un chiarimento al riguardo, ovvero dove poter rinvenire, all'interno della propria offerta di gara, le informazioni ed i documenti di cui sopra.

A fine riunione la Commissione rivede il proprio calendario dei lavori delle prossime riunioni, dal momento che il giorno 27 settembre p.v., data in cui era previsto lo svolgimento delle demo da parte di tutte le ditte concorrenti su questo lotto, a causa di sopraggiunti impegni personali improcrastinabili di un commissario, non è possibile tenere la seduta già calendarizzata.

La Commissione concorda di differire lo svolgimento delle demo di 2 settimane, ovvero al giorno 11 ottobre p.v.

Conseguentemente il Seggio di gara provvederà nei prossimi giorni, a darne debita informativa alle ditte interessate (le quali già erano state notiziate del programma della seduta del 27/09 p.v. secondo quanto deciso nella riunione di Commissione del 2 agosto u.s.).

La valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti sul lotto 12 ed il riesame della questione relativa al calibro del videolarinoscopio pediatrico offerto dalla ditta Sincronis Srl sul lotto 6 vengono pertanto differiti al mercoledì successivo (18 ottobre).

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 13/09/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

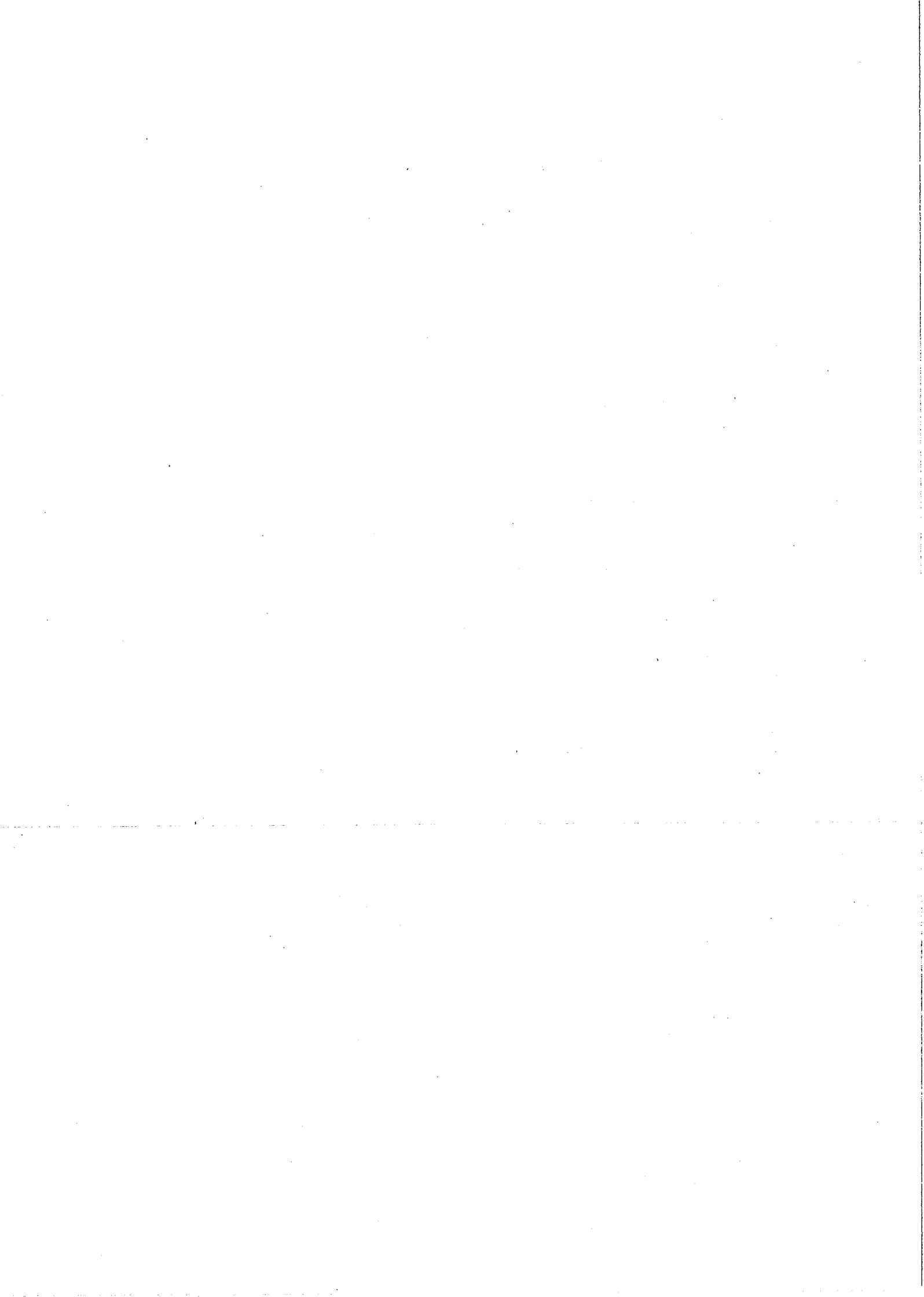
Sig. Alessandro COSOLITO

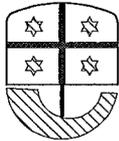
**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: 1. Andrea Parodi (President), 2. Maurizio Schenone, 3. Emanuela Barisione, 4. Antonio Masia, and 5. Alessandro Cosolito. Below these is a sixth signature, Enrico Manzone, which is the representative for the bid desk.





## REGIONE LIGURIA

 DIREZIONE CENTRALE  
 ORGANIZZAZIONE

 Genova, Prot-2023-1395536 del  
 12/10/2023

 SETTORE  
 STAZIONE UNICA APPALTANTE  
 REGIONALE

 Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
 tel. 010/548 8560  
 e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
 Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
 tel. 010/548 8554  
 e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXXVIII seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 11 ottobre dell'anno 2023, alle ore 9:00 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di svolgere le demo, da parte delle ditte concorrenti, relative al sistema offerto sul lotto 12 di gara (ad oggetto "SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE").

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza al completo:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	In presenza dalle 9:00
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 9:15
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 8:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 9:00
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 9:00

L'agenda delle presentazioni, come decisa nelle ultime sedute riservate di Commissione, è la seguente:

- EBIT S.R.L.: ore 9:00 (aula Milite Ignoto);
- FUJIFILM Italia SpA: ore 11:00 (aula A);
- TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI: ore 14:15 (aula Milite Ignoto);
- OLYMPUS ITALIA SRL: ore 16:15 (aula A).

La prima presentazione comincia alle ore 9:30 (una volta che la Commissione si riunisce al completo e dopo un breve momento di coordinamento interno).

Per la ditta EBIT S.R.L. presenziano i Signori:

- Emanuele Savoia
- Claudio Bedini
- Salvatore Valentino
- Silvana Losa
- Marika Loglisci
- Nico Mascagni
- Alberto Conte
- Vincenzo Giofrè

Anzitutto viene fatta una presentazione della ditta EBIT S.R.L. (anche solo "Ebit"), la quale è una Società del gruppo Esaote e si occupa di software e sviluppo immagini.

Punti di forza dichiarati; strumenti per l'utilizzo clinico e strumenti di supporto alla ricerca clinica.

La ditta è già presente, negli Enti SSR liguri, per la gestione dei flussi in radiologia e cardiologia.

La ditta ha portato in visione tutto il materiale hardware (HW) e software (SW) per ricostruire l'intero flusso di lavoro.

Viene riferito che il "cuore" della soluzione SW è l'EIS (endoscopy information system), più l'infrastruttura hardware, se richiesta (l'archivio e l'infrastruttura server per lo storage); sono previste anche attività professionali di project management ed altri servizi.

Vengono mostrati nei dettagli gli applicativi offerti (moduli della suite denominata "SuitEstensa") evidenziando le caratteristiche migliorative, rispetto ai servizi di base, minimi, richiesti dal Capitolato.

Vengono evidenziati i punti di forza di "SuitEstensa", fra cui i seguenti servizi migliorativi:

- a. modalità di distribuzione/condivisione immagini anche attraverso streaming e "collaboration";
- b. strumenti di business analytics per le statistiche.

Viene spiegato che l'applicativo permette un'integrazione nativa con i sistemi forniti da Ebit già presenti in Regione, ovvero:

- il portale regionale di consegna referti (SuitEstensa Portal)
- il sistema VNA Vendor Neutral Archive per la gestione dei dati di imaging dei diversi PACS Aziendali presenti nelle ASL/AAOO liguri.

Viene spiegata la refertazione strutturata; SuitEstensa consente un elevato livello di implementabilità (sia per singola prestazione, che per singola UO).

Valore aggiunto relativo ai servizi offerti:

- ✓ si prevede una riduzione dei tempi di avvio del progetto (accorciamento del cronoprogramma previsto dal Capitolato);
- ✓ inoltre, rispetto alla durata del periodo di prova in uso clinico (120 giorni), la ditta propone un'estensione a 6 mesi durante i quali sarà presente, c/o ciascun Ente, un proprio specialist. Seguiranno ulteriori 6 mesi di collaudo.

Inoltre, viene dichiarato che i tempi dei servizi di manutenzione saranno dimezzati e viene offerto un set di muletti per ogni Ente.

Il progetto regionale sarà coordinato da un unico project manager.

Quanto all'architettura del sistema:

- prevista sia una soluzione centralizzata sia "on premise";
- prevista un'infrastruttura primaria ed una secondaria (per garantire la Business Continuity);
- la ditta evidenzia, in questa sede, ulteriori caratteristiche dell'infrastruttura offerta e le scelte tecnologiche fatte;
- vengono evidenziate le caratteristiche di scalabilità;
- viene spiegato anche come vengano garantite la "fault tolerance" e i massimi livelli di sicurezza.

Una slide della presentazione proiettata in questa sede dalla ditta riassume gli step del flusso di lavoro che viene gestito dal sistema offerto.

I SW offerti sono tutti DM (dispositivi medici) di classe IIA.

La Commissione giudicatrice cerca di approfondire la logica sottesa alla certificazione come DM di classe IIA (in base alle funzioni del SW ed alle ricadute sul piano clinico).

La ditta riferisce che è l'intera suite "SuitEstensa", nel complesso, ad essere stata certificata, non i singoli moduli.

A richiesta della Commissione, poiché non rilevato nella documentazione presentata, la ditta conferma che l'applicativo che esegue l'estrazione dei flussi informativi ministeriali e regionali è il modulo Business Analytics.

La ditta dà avvio alla demo.

Relativamente al modulo di gestione digitale del reprocessing, con il lettore bar code vengono seguiti (leggendo QR Code corrispondenti alle varie fasi) gli step del flusso; viene evidenziato che il sistema è bloccante per quanto riguarda la sequenza di operazioni da seguire per cui, in caso di errore nella sequenza (es. viene saltato un passaggio), il sistema non fa proseguire e manda un segnale di alert.

Vengono spiegate anche le caratteristiche delle etichette apposte sulle diverse apparecchiature tracciate. Viene spiegato che, ogni qualvolta l'Ente inserisce una nuova apparecchiatura (es. uno strumento, un muletto ecc.) nel proprio parco macchine, previa codifica/censimento dello stesso (da parte della ditta), l'apparecchiatura verrà integrata nel sistema.

Viene spiegato che il sistema è interfacciabile con le macchine lavaendoscopi, armadi ventilati ecc. (sempreché questi siano predisposti per l'integrazione informatica).

Fase di acquisizione immagini/clip video; le modalità sono:

- a pedale;
- a monitor;

Viene spiegato che l'acquisizione è possibile anche quando non è disponibile l'accesso alla rete (l'acquisizione avverrà in un secondo momento, appena ripristinato il collegamento alla rete).

Viene spiegato che, anche laddove le immagini acquisite siano associate ad un paziente di cui vengono inseriti dati anagrafici errati, purché il paziente sia stato inserito correttamente in origine (in fase di accettazione), allora il sistema riuscirà a riconoscere il paziente e tiene i dati corretti.

Viene approfondita anche la possibilità di eseguire lo streaming su rete pubblica.

Viene spiegato che possono essere editate le immagini/clip (sempre su SuitEstensa).

In questa sede viene simulata l'applicazione di modifiche varie (comprese le misurazioni) possibili su un'immagine qualsiasi.

Viene mostrato il funzionamento del modulo di refertazione; viene generato un referto d'esempio.

Viene mostrata la pubblicazione in diretta del referto online (sul portale di test regionale ligure).

Infine, viene mostrata la possibilità di creazione di un archivio parallelo dati (sempre sulla workstation di refertazione), su cui, ad es., eseguire ricerche con parole chiave.

La ditta evidenzia che vengono forniti diversi software integrati ma con accessi utente separati (integrabili attraverso protocollo LDAP).

Alle ore 11.10 la presentazione ha termine.

La seduta viene sospesa e riprende solo alle ore 12:00 perché la ditta FUJIFILM Italia SpA (anche solo Fujifilm) non si fa trovare pronta, nell'aula A prevista per la demo, all'orario stabilito.

Per la ditta Fujifilm presenziano i Signori:

- Simone Gaggero
- Luca Del Giudice
- Damiano Costa
- Federico Sala
- Paolo Masino
- Claudio Rossi.

La soluzione applicativa centrale offerta dalla ditta, tenuto conto del workflow clinico e delle integrazioni già presenti in alcuni Enti del SSR ligure, è la piattaforma "Fenix Endo".

Viene riferito che la piattaforma offerta ha la possibilità di integrarsi con il PACS aziendale e il VNA regionale.

L'infrastruttura è multilivello con completa ridondanza funzionale; ogni sito ha a disposizione 2 nodi server, cui si aggiunge un back-up ulteriore per garantire il disaster recovery.

Una slide della presentazione proiettata in questa sede dalla ditta mostra la worklist che verrà installata su ciascuna colonna da informatizzare.

Viene riferito che tutto quello che viene creato sulle workstation può essere poi estratto ed elaborato da "Qlick", un applicativo web di business intelligence.

Viene data avvio alla demo; si comincia dalla workstation di refertazione di cui viene visualizzata una ipotetica lista di lavoro giornaliera (gestita, appunto, su tale workstation).

Dunque, viene simulato un ipotetico flusso di lavoro (dall'accettazione del paziente).

Vengono approfondite le modalità di prenotazione su apposite agende.

Vengono descritte le caratteristiche della refertazione strutturata consentita dall'applicativo (es. la possibilità di impostare dei campi come obbligatori).

La Commissione approfondisce quali siano le possibilità di editing delle immagini (fra cui le misurazioni) eventualmente inseribili nel referto.

La Commissione si interessa dell'integrazione con i sistemi di firma aziendali presenti negli Enti.

Viene mostrato l'applicativo di business intelligence e ne viene evidenziata l'interattività. Viene spiegato che possono essere fatte analisi:

- per procedura
- per patologia
- per operatore
- anche ricerca libera.

Viene spiegato che l'accettazione del paziente è univoca per cui va fatta una volta e poi viene mantenuta in tutte le varie fasi del flusso.

Da ultimo ci si sofferma sulla funzione di reprocessing; il sistema di identificazione utilizzato da Fenix Endo è quello della macchina (es. la lavaendoscopi); Fenix recepisce tutti le informazioni acquisite con il bar code. Viene riferito che il flusso può essere settato secondo le proprie esigenze; eventualmente possono essere impostati dei blocchi.

La Commissione chiede se, una volta stabilite le fasi del processo, l'applicativo consenta di rendere tracciabili tutte le attività (ovvero, cosa fa chi/quale operatore) e se le attività svolte possano essere documentate in una scheda da allegare al referto del paziente. La ditta riferisce che ciò è possibile (in questa sede, infatti è stata mostrata una versione "passiva" del SW offerto).

La ditta evidenzia che offre un sistema di software integrati, con un unico punto d'accesso attraverso Fenix Endo.

Viene riferito che, fra le schede dedicate, è presente quella di gestione dell'equipe della sala. Alle ore 13:02 ha termine la presentazione.

La seduta è sospesa per la pausa pranzo.

I lavori riprendono alle ore 14:28 quando ha inizio la presentazione della ditta TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI (anche solo "TESI").

Per la ditta presenziano i Signori:

- Simone Contrafatto
- Manuel Mazzetto
- Gloria Scavolini
- Enrico Tiozzo Brasiola
- Riccardo Bricarello

Dopo un'introduzione di presentazione della società e dei mercati in cui è presente (viene anche riferito che TESI, dal 2022, è parte del gruppo GPI) si passa al sistema informativo offerto, ovvero Endoxweb.

Vengono riferite le caratteristiche del SW (software web HTML5, dunque non va installato alcun software ulteriore sul PC).

L'interfaccia – viene riferito - è personalizzabile a piacimento;

La refertazione è assistita (es. a checklist) e comunque personalizzabile.

I dati inseriti sul programma sono tracciati

Il sistema è aperto e interfacciabile con qualsiasi apparecchiatura.

Il sistema è modulare e scalabile. Il sistema è interfacciabile con i sistemi informativi ospedalieri.

Viene sottolineato che Endoxweb acquisisce anche i filmati (non soltanto le immagini).

Vengono indicati quali tipi di segnali sono acquisibili.

L'acquisizione avviene tramite i tasti della sonda, oppure con pedale.

Vengono spiegate le possibili configurazioni/allestimenti del sistema hardware (le workstation) offerto (chiaramente in base allo spazio disponibile nella sala endoscopica dove installare le workstation).

Viene sottolineato che il referto viene composto automaticamente.

Viene riferito che è possibile instaurare (sempre su software Endoxweb) sessioni di streaming (su LAN) e videoconferenza (su rete esterna).

La Commissione approfondisce le modalità con cui si può accedere, dall'esterno, al flusso video (ovvero con quali sistemi web di videoconferenza laddove uno o più dei partecipanti non utilizzino Endoxweb).

Vengono spiegate le varie possibilità di integrazione con i sistemi informativi ospedalieri (anagrafica pazienti, CUP, PACS, anatomia patologica, screening dei tumori, ecc.).

Vengono presentati i moduli accessori (accessibili sempre da Endoxweb), fra cui "clean track" (per la tracciabilità in sala lavaggio). Viene spiegato che le lavanendoscopi, armadi, pompe di lavaggio (e le altre apparecchiature usate nel reprocessing) sono tutti interfacciabili con il sistema.

La lettura può avvenire sia con codice a barre, sia con tecnologia miste (RFID, barcode).

Un altro modulo offerto è ENDOX MBI (strumento di medical business intelligence).

La Commissione indaga le varie funzionalità del sistema per la ricerca delle informazioni.

La Commissione si interessa della gestione delle liste di lavoro.

A questo punto si procede con la demo.

Si accede all'applicativo. Vengono descritte le funzionalità delle varie interfacce.

Ci si sofferma sulla struttura ed i contenuti (es. i campi impostabili) del referto.

Viene indagata dalla Commissione la possibilità di aggiungere prestazioni ulteriori sulla medesima scheda di lavoro.

Vengono approfondite le caratteristiche relative alla prestazione/raccolta del consenso del paziente.

Viene mostrato uno spezzone di video acquisito.

Le immagini non sono misurabili. Possono essere aggiunti tag/commenti.

Viene mostrato il modulo di reprocessing e sono mostrate le varie fasi / passaggi di stato (utilizzando il barcode) così come gestite dall'applicativo.  
Alle ore 16:10 la presentazione della ditta TESI si conclude.

Alle ore 16:20 comincia l'ultima presentazione calendarizzata per oggi, ovvero quella della ditta OLYMPUS ITALIA SRL (di qui in avanti anche solo Olympus).

Per la ditta sono presenti i Signori:

- Anna Molinelli
- Andrea Quadretti

Viene riferito che in gara è stata offerta la release 14.8 del SW "Endobase", ma nel frattempo è uscita la 14.9 e a breve dovrebbe uscire al 15.0 (la quale sarà sempre di tipo "client-server", come la release attuale, ma, in più, sarà possibile accedere anche da altre postazioni mediante la sola interfaccia web). Viene descritta l'architettura del sistema.

Viene spiegato quale sia il flusso dei segnali.

Viene spiegato che Endobase è un SW di gestione della sala operatoria, il quale segue tutto il flusso di lavoro, dalla presa in carico del paziente al follow-up.

Viene descritta la struttura del sistema (il server, le tipologie di workstation ed il resto).

Viene precisato che tutte le workstation sono equivalenti, ovvero, ad eccezione di quella di sala (che è dotata della scheda di acquisizione), le licenze sono tali per cui su tutte le postazioni si può fare elaborazione e refertazione (per cui, all'occorrenza, si può usare qualsiasi postazione indifferentemente).

Vengono spiegate le configurazioni su server e NAS, con possibilità di impostare allarmi.

Viene illustrata l'interfaccia del portale e quella dei vari moduli.

Il sistema è integrabile con l'anagrafe aziendale (mediante HL7 o db di frontiera o servizi web).

Viene descritta la fase del post-esame; le immagini/video possono essere:

- mandate tutte sul PACS;
- essere mandate al PACS solo quelle inserite nel referto;
- oppure possono essere selezionate appositamente quelle da mandare sul PACS.

La refertazione è strutturata (ma è consentita anche quella a testo libero).

Viene mostrato e descritto il modulo di registrazione. Viene segnalata la possibilità di settare delle milestones; in questo modo, previa identificazione degli eventi chiave all'interno dell'esame, quando si verifica l'evento lo specialista lo può "marcare", scatta la foto ed avvia la registrazione. Finito l'esame, si chiude l'acquisizione, terminano i conteggi e si passa alla refertazione strutturata.

Vengono spiegati i diversi template.

Vengono mostrate le possibilità di personalizzazione del template.

Viene riferito che tutto ciò che viene scritto a testo libero sul referto non entra nelle statistiche.

Viene descritto il tool di firma digitale. Si può fare una firma per singolo referto, o anche una firma massiva. Vengono spiegate le possibili configurazioni del tool.

Vengono date informazioni sulla tracciabilità; Endobase tiene lo storico di tutti gli strumenti associati ad un dato esame con il protocollo di disinfezione dello strumento. Si può associare (l'informazione sulla tracciabilità del reprocessing) al referto (il referto è completamente personalizzabile). Viene spiegata nel dettaglio la procedura (a partire dalla registrazione dell'operatore e dello strumento) e viene riferito che possono essere tracciate anche le operazioni eseguite manualmente dall'operatore. Quando poi si passa all'esame endoscopico, il sistema segnala, con un alert, eventuali errori del reprocessing, ma - viene riferito - tale alerting è disabilitabile (dovendo però, l'operatore che lo disabilitasse - inserire una motivazione).

La Commissione indaga le caratteristiche di business continuity (con particolare riferimento alla quantificazione dei parametri RPO/RTO).

Viene riferito che i tempi di intervento per manutenzione correttiva sono di 24 ore.

La Commissione chiede di capire esattamente dove vengano acquisite e registrate le immagini.

Viene risposto che l'acquisizione avviene, in prima battuta, per il tramite del client pc ed ivi memorizzate e, man mano che procede l'esame, le immagini vengono inviate al server.

Viene quindi confermato alla Commissione che il server fa da archivio PACS, in locale.

Viene descritto il processore per la gestione dei segnali video.

Viene mostrato anche un sistema di registrazione aggiuntivo con funzione di streaming.

La Commissione indaga le possibilità di elaborazione di immagini e video (inclusa l'eventuale possibilità di misurazione).

La ditta conferma che il SW Endobase offerto non è un DM (dispositivo medico). La Commissione approfondisce la modalità di funzionamento dell'acquisizione dell'immagine (per capire come mai il SW possa essere considerato non un DM).

Vengono date informazioni sul programma di formazione del personale.

Nell'ultima parte della presentazione viene mostrato, in demo, il funzionamento della workstation di acquisizione.

Alle ore 17:30 termina la presentazione della ditta Olympus.

I lavori di Commissione sono aggiornati al giorno 18/10/2023, con avvio alle ore 14:30, per procedere alla valutazione delle offerte presentate sul lotto 12 anche alla luce di quanto visto in questa sede.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 11/10/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

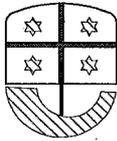
**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The image shows five handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: 1. Andrea Parodi (President), 2. Maurizio Schenone, 3. Emanuela Barisione, 4. Antonio Masia, and 5. Alessandro Cosolito. Below these is a sixth signature, which corresponds to the bidding seat representative, Enrico Manzone.




**REGIONE LIGURIA**

 DIREZIONE CENTRALE  
 ORGANIZZAZIONE

 Genova, Prot-2023-1488330 del 9  
 novembre 2023

**SETTORE**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**REGIONALE**

 Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
 tel. 010/548 8560  
 e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
 Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
 tel. 010/548 8554  
 e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXXIX seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 08 novembre dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di eseguire le valutazioni sul lotto 12 a seguito delle demo svolte nella giornata di mercoledì 11 ottobre u.s.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza come riportato nello schema sottostante:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	In presenza dalle 14:30
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	Assente

In particolare, il programma di lavoro della seduta odierna è la seguente:

REGIONE LIGURIA - Via Fieschi, 15 - 16121 GENOVA - Tel. (010) 54851

- a) valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti sul lotto 12, anche stante quanto visto, in demo, nella XXXVIII seduta dell'11/10 u.s.;
- b) nel caso dell'offerta presentata dalla ditta OLYMPUS ITALIA SRL (d'ora innanzi anche solo "Olympus") si tratta, a ben vedere, di esaminare anche quanto riscontrato dalla stessa con propria nota acquisita al protocollo SUAR con progressivo Prot-2023-1341685 del 28/09/2023 a seguito di quanto deciso dalla Commissione giudicatrice nella seduta riservata del 13 settembre 2023 (cfr. verbale Prot-2023-1289255 del 15/09/2023);
- c) nuovo esame della questione relativa all'idoneità tecnica del sistema offerto dalla ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6 di gara [VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)].

Da ultimo, la riunione odierna rappresenta la prima occasione utile per affrontare, insieme alla Commissione giudicatrice, la questione degli ulteriori ricorsi presentati dalle ditte concorrenti sul lotto 2 di gara (nell'ambito del giudizio R.G. 593/2023 pendente innanzi il TAR Liguria). Si tratta, in particolare:

- del ricorso incidentale presentato il 19/10 u.s. dalla ditta Pentax Italia s.r.l. (d'ora innanzi, anche solo "Pentax");
- del ricorso per motivi aggiunti presentato il 26/10 u.s. da Olympus;
- del ricorso incidentale presentato il 02/11 u.s. dalla ditta Fujifilm Italia s.p.a. (d'ora innanzi, anche solo "Fujifilm").

Si precisa che il ricorso per motivi aggiunti presentato dalla ditta Olympus è già stato anticipato, nei giorni scorsi, dal Seggio di gara, alla Commissione giudicatrice.

Alla luce di quanto sopra i commissari oggi presenti procedono alle seguenti attività:

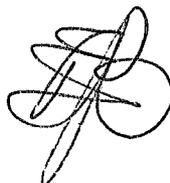
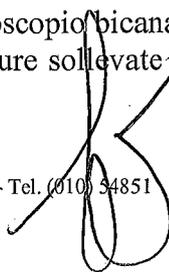
1. anzitutto si soffermano sul lotto 12 e, quindi, riprendono e analizzano il contenuto delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti e si confrontano su quanto rilevato nella scorsa seduta dell'11 ottobre, durante le dimostrazioni delle ditte.
2. Nel caso dell'offerta della ditta Olympus, i commissari, esaminate le argomentazioni sviluppate dalla ditta con la succitata nota Prot-2023-1341685, anche tenuto conto dell'esito di quanto visto e discusso con i rappresentanti della ditta nel corso della demo dell'11/10 u.s., ritengono che la ditta abbia fornito i chiarimenti richiesti di modo da consentire di verificare che la sua offerta sia effettivamente completa e rispondente a quanto richiesto dal Capitolato tecnico di gara.

In ogni caso, dal momento che la Commissione non è riunita in composizione collegiale integrale, ogni valutazione sul punto viene rimesso ad un successivo momento, quando i commissari saranno tutti presenti ed avranno avuto, quindi, modo di confrontarsi sulla questione.

Per quanto riguarda la questione relativa all'idoneità tecnica e la valutazione del sistema offerto dalla ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6 di gara i commissari qui presenti concordano nel ritenere necessario che venga anzitutto visionato, in dimostrazione pratica, il sistema. Viene rinviata alla prossima seduta, quando la Commissione sarà riunita al completo, la conferma della decisione odierna e la definizione degli aspetti organizzativi della dimostrazione.

Nella seconda parte della riunione, i commissari iniziano a prendere in esame taluni dei motivi di ricorso avanzati dalle ditte concorrenti sul lotto 2 di gara nei limiti dei profili di propria competenza (il contenuto tecnico delle offerte presentate in gara). In particolare, vengono discussi i seguenti:

- I motivo di ricorso Olympus (relativo alla caratteristica del diametro esterno inferiore a 13 mm dello strumento videogastroscopico bic canale offerto dalla ditta Pentax, ovvero il modello EG-3890TK); rispetto alle censure sollevate dalla ditta Olympus i commissari qui presenti osservano che:



- in generale, le valutazioni svolte dalla Commissione giudicatrice hanno tenuto conto di quanto dichiarato dai concorrenti, sotto propria esclusiva responsabilità, sul questionario tecnico, nonché altresì in scheda tecnica ogniqualvolta si rendeva necessario, in base alle caratteristiche tecniche da esaminare, un approfondimento o anche solo un riscontro di quanto dichiarato sul questionario;
- tenuto conto della funzione che hanno i manuali d'uso, questi sono stati consultati solamente nei casi in cui si rendeva necessario approfondire le caratteristiche di funzionamento di un dato prodotto (e non avrebbe potuto essere diversamente anche per un principio di economia procedimentale e, quindi, per evitare di aggravare oltremisura il lavoro della Commissione);
- rispetto al merito della questione, in effetti, da quanto dichiarato dal produttore sul manuale d'uso dello strumento, risulta che il diametro dell'estremità distale (da misurare ai fini della valutazione di rispondenza al Capitolato e dell'eventuale attribuzione della premialità) misura 13,2 mm;
- a ben vedere, però, si tratta di uno scarto, rispetto al valore massimo tollerato dal Capitolato, del tutto marginale; più esattamente:
  - + 0,2 mm, ovvero + 1,54%;
  - + 0,07 mm rispetto al valore massimo (inclusa la tolleranza dell'1%, ovvero 13,13 mm), pari a + 0,53%.
- Gli scarti di cui sopra, a giudizio dei commissari presenti, non hanno alcuna incidenza di tipo clinico sulla funzionalità dello strumento, il quale infatti, stante la sua funzione, si presta comunque perfettamente all'uso cui è destinato in ogni contesto clinico.

Alle ore 17:00 il commissario Ing. Masia abbandona la seduta.

➤ Motivo di ricorso sollevato dalla ditta Pentax, sovrapponibile al I motivo del ricorso incidentale della ditta Fujifilm (la differenza è che la ditta Pentax contesta un vizio di incertezza nell'offerta di Olympus, mentre la Fujifilm ne argomenta il carattere di offerta parziale o, volendo accettare una diversa interpretazione, plurima o alternativa). In entrambi i casi, però, la questione verte sulla mancata quotazione in offerta dei palloncini usati per l'ecoendoscopia offerto dalla ditta Olympus nel sub-lotto B di gara. In questa sede i commissari presenti si limitano ad osservare che:

- i dispositivi di che trattasi costituiscono materiale di consumo dello strumento ecoendoscopia;
- il Capitolato tecnico di gara stabiliva (all'articolo 1.2) che la fornitura dovesse essere comprensiva di tutto il materiale di consumo necessario per eseguire il numero di procedure/interventi annui stimati dagli Enti utilizzatori; in aggiunta, l'art. 12 del Capitolato (rubricato "*Altri requisiti obbligatori richiesti a pena di esclusione*") espressamente ribadiva che "*tutto il necessario (compresi eventuali materiali di consumo) alla messa in uso di ogni sistema deve essere compreso in fornitura*".
- in conformità a quanto sopra, il modello di offerta economico M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari richiedeva, nel foglio di excel denominato "L2\_Dettaglio Consumabile", che l'O.E. concorrente indicasse detto materiale dovendo specificare, fra le altre cose, non solo il prezzo unitario offerto dallo stesso, ma anche il prezzo complessivo, ovvero il prodotto del prezzo unitario per la quantità di materiale offerta per tutto il quinquennio di durata del service ovvero (come specificato dalla nota 3 di tale modello) la "*quantità di pezzi necessaria per effettuare il numero di procedure diagnostico/chirurgiche stimate nell'allegato a.1.1 (moltiplicato per 5)*";
- nell'offerta presentata dalla ditta Olympus per il lotto 2 (sia l'offerta economica silente, già contenuta nell'offerta tecnica, sia l'offerta economica, modello M.6 excel

- Dettaglio prezzi unitari) non è presente (nell'ambito del materiale di consumo offerto, né rispetto al sub-lotto A, né rispetto al sub-lotto B) l'indicazione dei palloncini in questione, dunque non si tratterebbe, come sostenuto dalla ditta Pentax, di un problema di mancata quotazione, bensì di mancata offerta degli stessi.

I commissari qui presenti si astengono, ad ogni buon conto, dal formulare le proprie conclusioni sulla presente questione dal momento che si rende necessario condurre ulteriori approfondimenti tecnici sull'indispensabilità del materiale di consumo in discorso per l'esecuzione delle procedure di ecoendoscopia.

Il Segretario comunica altresì che si provvederà a trasmettere per email alla Commissione anche i ricorsi di Pentax e Fujifilm affinché la Commissione possa prenderne cognizione e fornire il proprio contributo a SUAR sulle decisioni da assumere al riguardo.

Alle ore 17:30 la seduta viene tolta.

Viene rimessa ad una successiva corrispondenza (sentiti, infatti, i commissari assenti) la calendarizzazione dei prossimi incontri.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 08/11/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

(sino alle ore 17:00)

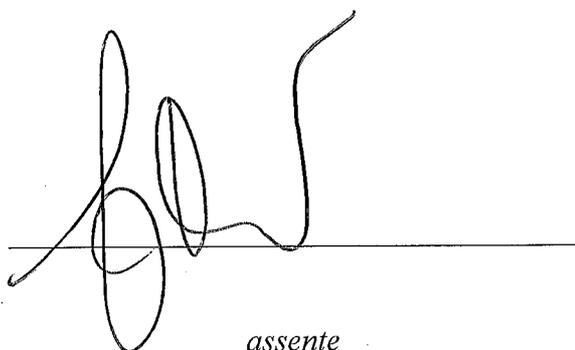
Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

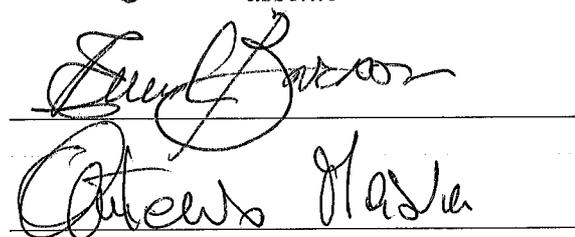
Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

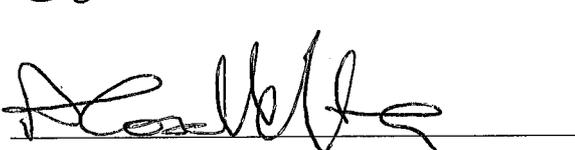


---

*assente*



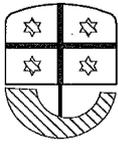
---



---



---


**REGIONE LIGURIA**

 DIREZIONE CENTRALE  
 ORGANIZZAZIONE

 Genova, Prot-2023-1639370 del  
 30/11/2023

**SETTORE**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
 tel. 010/548 8560  
 e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)

Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
 tel. 010/548 8554  
 e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

**Oggetto:** Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XXXX seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 29 novembre dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire nelle valutazioni delle offerte presentate per il lotto 12.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza come riportato nello schema sottostante:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 15:00
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	Assente
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	Assente
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 17:00

Nella prima parte della riunione (da quando si collega, in remoto, il Presidente della Commissione Dott. Parodi) i commissari presenti affrontano talune delle questioni emerse nel ricorso incidentale presentato dalla ditta Fujifilm Italia s.p.a. (anche solo "Fujifilm" di qui in avanti) a seguito del ricorso R.G. n. 593/2023 il cui giudizio è pendente nanti il TAR Liguria; in particolare, si discute come segue:

- nell'ambito del IV motivo di ricorso incidentale viene posta, dalla Fujifilm, la questione degli erronei arrotondamenti operati dalla Commissione su diversi sub-criteri di valutazione; ciò in quanto la *lex specialis* stabilisce (al paragrafo 17.2) che, in tutte le operazioni di calcolo (ai fini della trasformazione dei coefficienti assegnati dai commissari in punteggi mediante moltiplicazione dei valori medi dei coefficienti assegnati per i pesi attribuiti a ciascun parametro di valutazione), *"saranno utilizzati due decimali dopo la virgola; il valore sarà eventualmente arrotondato, per eccesso o per difetto, a seconda che la terza cifra decimale risulti rispettivamente maggiore (o uguale) di 5 oppure minore di 5"*.

I commissari verificano allora che, in effetti, le formule impostate sullo schema excel utilizzato per la trasformazione dei coefficienti in punteggi tecnici non hanno tenuto conto dell'arrotondamento alla 2° cifra decimale, bensì hanno utilizzato il numero esteso, ovvero comprensivo della parte decimale, per l'intera sequenza di questa.

In questa sede, quindi, su indicazione e verifica dei commissari presenti, il Segretario provvede a rettificare i punteggi tecnici assegnati ai seguenti sub-criteri di valutazione avendo cura di troncare il valore numerico alla seconda cifra decimale, previo arrotondamento secondo quanto previsto dal Capitolato. I sub-criteri interessati dalla rettifica sono i seguenti:

- per il sub-lotto A: A.1.3, A.1.6, A.5, B.2.3, B.4.4, B.6.4, B.7.6, B.8.7, B.10.4;
- per il sub-lotto B: A.1.2 e B.2.1.

L'effetto delle correzioni così apportate ai punteggi assegnati risulta, in ogni caso, estremamente esiguo. Il saldo complessivo è, infatti, il seguente:

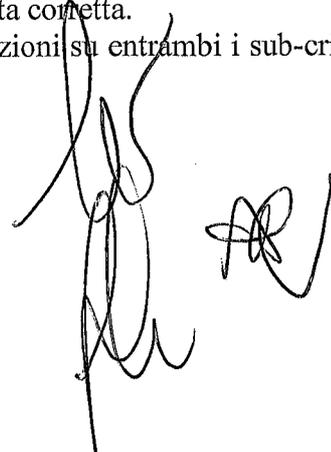
- ✓ Fujifilm Italia s.p.a.: + 0,01;
- ✓ Olympus Italia Srl: - 0,01;
- ✓ Pentax Italia s.r.l.: + 0,02.

- Altra questione affrontata in questa sede è la censura relativa all'errore materiale in cui è incorsa la Commissione nell'operazione di calcolo della riparametrazione a "1" del valore medio massimo dei coefficienti assegnati rispetto ai sub-criteri B.10.8 *"Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)"* e B.11.7 *"Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)"* riferiti, rispettivamente, agli strumenti videoduodenoscopio (il 10° del sub-lotto A) e al videoenteroscopio a doppio o singolo pallone (l'11° del sub-lotto A).

Anche in questo caso i commissari appurano che la formula presente sullo schema excel messo a disposizione dalla Stazione Appaltante per il calcolo automatico dei punteggi è stata impostata in modo inesatto per cui, in entrambi i casi, come peraltro rilevabile *ictu oculi*, è stato assunto come coefficiente (riparametrato) di riferimento (quello massimo) un valore superiore a "1" (1,09 in entrambi i casi) e, in proporzione, anche la riparametrazione dei coefficienti assegnati alle restanti ditte offerenti non è risultata corretta.

Adesso si provvede, pertanto, ad operare le necessarie correzioni su entrambi i sub-criteri. I nuovi punteggi tecnici risultano, in tal modo, i seguenti:

- sub-criterio B.10.8:
  - ✓ Fujifilm Italia s.p.a.: 0,42 (anziché 0,46);
  - ✓ Olympus Italia Srl: 0,38 (anziché 0,41);
  - ✓ Pentax Italia s.r.l.: 0,50 (anziché 0,54);
- sub-criterio B.11.7:
  - ✓ Fujifilm Italia s.p.a.: 0,48 (anziché 0,52);
  - ✓ Olympus Italia Srl: 0,46 (anziché 0,50);



✓ Pentax Italia s.r.l.: 0,50 (anziché 0,54).

➤ Infine, i due commissari qui presenti si soffermano sulla questione della valutazione (erronea, a detta della ditta Fujifilm) del sub-criterio B.10.6 [*“Ampiezza dell’angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)”*] riferita allo strumento “VIDEODUODENOSCOPIO”; la ditta Fujifilm, infatti, sostiene che tutti e 3 gli strumenti offerti dalle ditte concorrenti abbiano lo stesso angolo di visione (100°) a differenza di quanto rilevato dalla Commissione. Questa, infatti, ha riconosciuto i seguenti valori numerici:

- Fujifilm Italia s.p.a.: 105°
- Olympus Italia Srl: 115°
- Pentax Italia s.r.l.: 110°

La Commissione, infatti, aveva inteso apprezzare la specificità della visione retrograda dello strumento la quale rappresenta una miglioria dell’angolo di visione dello strumento, consentendo una migliore visione della “papilla di Vater” durante l’esecuzione delle ERCP. Viene nuovamente analizzata, adesso, tutta la documentazione presentata dalle ditte concorrenti relativamente allo strumento in discorso. In particolare, viene approfondito quanto dichiarato sui manuali d’uso, in cui risulta quanto segue:

- a. strumento offerto dalla ditta Olympus Italia Srl (TJF-Q190V):
  - Campo di visione: 100°
  - Direzione di visione: Visione laterale indietro 15°
- b. strumento offerto dalla ditta Pentax Italia s.r.l. (ED34 - i10T2):
  - Campo visivo: 100°
  - Direzione del campo visivo: 100° (visione laterale, posteriore, 10°)
- c. strumento offerto dalla ditta Fujifilm Italia s.p.a. (ED-580XT):
  - Campo visivo: 100°
  - Direzione di visualizzazione: 95° (retrovisualizzazione 5°).

In tutti e 3 i casi i dati riferiti sui manuali d’uso vengono confermati dalle rispettive schede tecniche.

Quanto sopra – osservano i commissari qui presenti – conferma la fondatezza della questione posta dalla ditta Fujifilm, ovvero che il differente grado di visione laterale non incide sull’ampiezza dell’angolo di visione.

La discussione viene interrotta dal momento che, alle ore 16:50, il Dott. Parodi deve abbandonare la seduta.

Alle ore 17:00 sopraggiunge il Dott. Schenone.

Nell’ultima parte della riunione odierna i commissari presenti procedono come segue:

- ❖ rispetto al lotto 6 di gara [*VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)*], stante quanto ritenuto dai commissari presenti nella seduta dell’8/11 u.s., dal momento che, adesso, anche il Dott. Schenone (che era assente nella scorsa riunione) esprime il proprio assenso sull’opportunità di visionare il sistema offerto dalla ditta Sincronis s.r.l., i presenti concordano di dover fissare una seduta per la convocazione della ditta ai fini della dimostrazione pratica del proprio sistema offerto; dunque vengono sentiti telefonicamente i colleghi componenti di Commissione e viene individuata nel giorno 13/12 p.v. la data in cui convocare la ditta (sempre presso la sede di S.U.A.R.), per le ore 14:00. Il segretario prende nota ai fini della celere predisposizione ed invio, da parte di S.U.A.R., della nota di convocazione della ditta.
- ❖ A seguire i commissari qui presenti si confrontano sul contenuto delle offerte presentate dalle ditte concorrenti sul lotto 12 (*SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL’ATTIVITA’ DELLE SALE ENDOSCOPICHE*), anche tenuto conto di quanto visto e discusso nelle sedute precedenti.

Alle ore 18:00 la seduta viene tolta.

Con successiva corrispondenza verrà deciso se sarà possibile organizzare un'altra seduta di Commissione prima di mercoledì 13/12 p.v. (verosimilmente, già mercoledì 6/12 p.v.) al fine di:

- a. seguire nell'esame delle censure emerse nei vari ricorsi (per motivi aggiunti ed incidentali) presentati dalle ditte concorrenti rispetto ai ricorsi principali della ditta Olympus Italia Srl sui lotti 1 e 2 di gara;
- b. completare la discussione (purchè tutti presenti i commissari) sul lotto 12 e, quindi, formalizzare le proprie valutazioni.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 29/11/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI  
(fino alle 16:50)

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

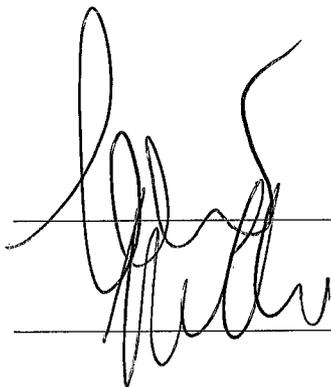
Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

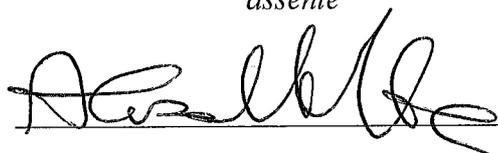


---

---

*assente*

*assente*



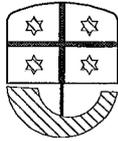
---

---



---

---

**REGIONE LIGURIA**DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONEGenova, Prot-2023-1735632  
dell'11/12/2023**SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)

Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., IL.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXXXI seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 06 <sup>dicembre</sup> ~~novembre~~ dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di seguitare nell'esame delle censure emerse nei vari ricorsi (per motivi aggiunti ed incidentali) presentati dalle ditte concorrenti rispetto ai ricorsi principali della ditta Olympus Italia Srl sui lotti 1 e 2 di gara.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) sono presenti il Dott. Sacco, Dirigente responsabile di S.U.A.R., in qualità di RUP della procedura ed il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza come riportato nello schema sottostante:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Microsoft Teams dalle 15:15
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	Assente
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:45
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:45

I commissari oggi presenti riprendono ad esaminare le questioni sollevate dalle ditte concorrenti nei ricorsi presentati in relazione al giudizio pendente nanti il TAR Liguria per l'annullamento dell'aggiudicazione dei lotti 1 e 2 di gara.

Ci si sofferma anzitutto sul motivo di ricorso sollevato dalle ditte Pentax Italia s.r.l. (a seguire, anche solo "Pentax") e Fujifilm Italia s.p.a. (a seguire, anche solo "Fujifilm") ovvero quello che attiene alla mancata inclusione, nell'offerta della concorrente Olympus Italia Srl (anche solo Olympus di qui in poi), dei palloncini relativi agli strumenti videoecoendoscopi di cui al sub-lotto B (ECOGASTROSCOPIA) del lotto 2 di gara.

Si riprende da quanto già osservato e rilevato nella seduta dell'08 novembre u.s.

A seguito di ulteriori approfondimenti tecnici e tenuto conto di quanto previsto dalla legge di gara, i commissari ritengono che il materiale di consumo in discorso, il quale certamente può essere usato per l'esecuzione delle procedure ecoendoscopiche, non costituisca un elemento sine qua non che condiziona l'esecuzione delle stesse. Ciò si ricava, peraltro (rilevano in questa sede i commissari qui presenti), dagli stessi manuali d'uso degli strumenti offerti da tutte le ditte concorrenti.

Dopodichè viene evidenziato che il Capitolato tecnico di gara impegnava gli operatori economici concorrenti ad offrire tutto il materiale di consumo necessario (e dunque indispensabile) per l'esecuzione delle procedure (nel numero stimato e dichiarato in gara) e da ciò si deve ricavare che quel materiale di consumo che può essere usato nello svolgimento delle procedure, ma che, laddove non presente, non ne condiziona lo svolgimento, non costituisce contenuto indefettibile dell'offerta e pertanto, in sua assenza, non determina l'incompletezza dell'offerta stessa.

A seguire i commissari presenti riprendono con l'analisi dei motivi di ricorso sollevati dalla ditta Fujifilm, i quali vengono affrontati come segue:

- In riferimento allo strumento videoenteroscopio offerto dalla ditta Pentax (modello G-EYE-34i10 F/L), la ditta Fujifilm lamenta l'erronea valutazione del sub-criterio b.11.4) "*Minore diametro esterno (in mm)*" dal momento che la Commissione ha individuato, come maggior diametro esterno, 11,5 mm, mentre la ditta Fujifilm segnala che il diametro maggiore dello strumento offerto dalla ditta Pentax è, in realtà, pari a 11,6 mm.

I commissari riesaminano, dunque, la documentazione tecnica relativa allo strumento in discorso e rilevano che, in effetti, il tubo d'inserzione misura un diametro di 11,6 mm.

I commissari Dott.ssa Barisione e Dott. Schenone alle 16:15 abbandonano la seduta.

- Anche in riferimento al sub-criterio B.1.1 "*Minore diametro esterno (in mm)*" dello strumento VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE (il 1° del sub-lotto B) la ditta Fujifilm segnala che i valori di diametro considerati dalla Commissione ai fini della valutazione del parametro in discorso non siano stati quelli esatti. I commissari pertanto, in questa sede, riprendono la documentazione inserita in offerta dalle concorrenti per le necessarie verifiche. In questo caso, per massimo scrupolo, vengono esaminati direttamente i manuali d'uso degli strumenti, dalla consultazione dei quali risulta che i diametri esterni degli strumenti in discorso sono i seguenti:
  - per Pentax: 12,6 (riferito al diametro del tratto rigido distale della sonda ecografica);
  - per Fujifilm: 11,5 (il diametro del tubo di inserimento);
  - per Olympus: 13,4 mm (il diametro terminale distale).

Si precisa che i commissari hanno considerato, per le proprie valutazioni, il diametro del tubo d'inserzione ed il diametro distale, non anche il "diametro massimo del tratto inseribile" (così risulta sul manuale della Pentax), ovvero il "diametro massimo della sezione di inserimento" (così invece sul manuale della Fujifilm) perché questi ultimi sono riferiti al tratto di tubo più

vicino al manipolo e quindi, usualmente (nella pratica clinica), non entrano in contatto con il paziente.

- l'ultimo punto censurato dalla ditta Fujifilm che viene sottoposto all'attenzione dei commissari ancora presenti in questa seduta riguarda il sub-criterio A.1.4 del sub-lotto B, ovvero il "Range di frequenza (MHz) più ampio rispetto al minimo indicato (5-12 MHz)" riferito alla "piattaforma videoecoendoscopica". La ditta Fujifilm, infatti, in questo caso sostiene che la Commissione giudicatrice, nell'eseguire la valutazione del parametro in commento, non ha tenuto conto del fatto che (si cita testualmente) le "performance di frequenza [quelle della piattaforme offerte dalle ditte concorrenti così come valutate dalla Commissione, NdR] non sono (e non possono essere) garantite dagli strumenti di ecogastroscopia oggetto di offerta con riferimento al sub-lotto in esame: quest'ultimi, infatti, non sono in grado di "supportare" una frequenza così elevata".

In questo caso i commissari osservano che il sub-criterio ha chiaramente inteso valorizzare una caratteristica tecnica della macchina, indipendentemente dall'uso che di questa venga fatto (ad es. unitamente alle sonde). In ogni caso - si aggiunge - gli ecografi offerti dalle ditte Olympus e Pentax consentono performance cliniche ulteriori e differenti dell'ecogastroscopia (es. ecografie addominali) dove il maggior range di frequenza rappresenta un valore aggiunto. Pertanto, le originarie valutazioni precedentemente svolte della Commissione si ritengono corrette.

Alle ore 17:30 ha termine la seduta.

Rimane confermata la prossima seduta del 13/12 in cui si prevede di svolgere la dimostrazione pratica del sistema offerto dalla ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6 di gara, nonché di rendere collegiale la discussione relativa alla valutazione:

- sia dei sistemi offerti sul lotto 12 (al fine di poter formalizzare le rispettive, proprie valutazioni);
- sia dei motivi di ricorso presentati sui lotti 1 e 2 di gara (quelli che richiedano una rinnovata valutazione da parte della Commissione giudicatrice).

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 06/12/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

(fino alle 16:15)

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

(fino alle 16:15)

Componente

Ing. Antonio MASIA

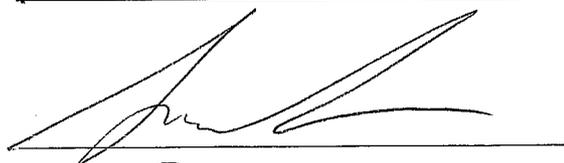
assente

Componente  
Sig. Alessandro COSOLITO



---

**Per il Seggio di gara:**  
Presidente/RUP  
Dott. Giorgio SACCO

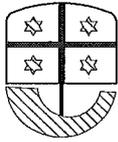


---

Componente/Segretario  
Dott. Enrico MANZONE



---



## REGIONE LIGURIA

 DIREZIONE CENTRALE  
 ORGANIZZAZIONE

 Genova, Prot-2023-1786373 del  
 14/12/2023

 SETTORE  
 STAZIONE UNICA APPALTANTE  
 REGIONALE

 Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
 tel. 010/548 8560  
 e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
 Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
 tel. 010/548 8554  
 e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXXII seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 13 dicembre dell'anno 2023, alle ore 14:00 presso la Sala riunioni "A" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di:

- svolgere la dimostrazione pratica del sistema offerto dalla ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6 di gara [VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)];
- renderà collegiale la discussione relativa alla valutazione:
  - sia dei sistemi offerti sul lotto 12:
  - sia dei motivi di ricorso presentati sui lotti 1 e 2 di gara (quelli che richiedano una rinnovata valutazione da parte della Commissione giudicatrice).

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza come riportato nello schema sottostante:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	In presenza dalle 14:40
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:15
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:15

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:45
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:30

Una volta riunitisi tutti i commissari e dopo un preliminare briefing di Commissione preparatorio della seduta, alle ore 14:55 i rappresentanti della ditta Sincronis s.r.l. (Signori Antonio Chiarelli e Luca Ferrari) vengono fatti accomodare in aula per la presentazione.

I rappresentanti della ditta presentano il sistema offerto composto, fra le altre cose, a livello di colonna, dal processore endo stroboscopico, dal sistema di archiviazione, dai monitor (principale + secondario), oltrechè dai software specifici per l'analisi della voce.

Il carrello offerto (il modello XION Equipment Trolley Premium) è dotato di accensione e spegnimento automatico.

Una volta acceso il sistema, viene spiegato che ogni utilizzatore può vedere i dati relativi ai pazienti in base ai livelli di autorizzazione impostati.

Il processore permette la refertazione.

Il sistema si interfaccia con il protocollo DICOM, quindi può ricevere la worklist dei pazienti.

Vengono illustrate le modalità di ricerca dei pazienti registrati.

Viene mostrato l'inserimento dei dati del paziente.

Vengono descritte le caratteristiche della fonte luce stroboscopica (EndoSTROBE PL Spectar), la cui particolarità è di essere integrata nella colonna.

Una delle caratteristiche che viene evidenziata è l'elevata qualità delle immagini anche senza usare la telecamera in associazione ad un'ottica rigida.

Inoltre, mentre nei sistemi tradizionali - viene riferito - la luce stroboscopica si accende a flash ciò che provoca l'effetto del flickering, gli endoscopi offerti sono dotati di un otturatore delle telecamere che evita il tremolio. Usando un videolarinoscopio diagnostico viene mostrato come lo sfarfallio della luce sulla punta dell'endoscopio non venga riprodotto a video.

Inoltre, il sistema offerto consente di eseguire, in contemporanea, sia uno studio funzionale della voce, sia la valutazione delle lesioni (la visualizzazione dell'enfatizzazione delle mucose e di altri pattern vascolari).

Vengono mostrati i 4 livelli di visualizzazione degli strumenti offerti.

Tutte le funzioni dei comandi da strumento e da pedale sono personalizzabili a piacimento.

Viene spiegato che fuoco e bianco degli strumenti sono già preimpostati e si auto-equilibrano in automatico.

La Commissione chiede in merito alle diverse modalità di visualizzazione disponibili (picture in picture ecc.). La ditta conferma che sono presenti e mostra il PIP del monitor.

La ditta si sofferma su questa funzione per evidenziarne le possibilità di utilizzo.

Sul lato inferiore dello schermo risulta allineata la sequenza di tutti i frame del filmato; in tal modo, quando il clinico, a fine esame, vuole eseguire l'analisi dell'esame, può scorrere le diverse immagini; la ditta spiega come possono essere gestite le immagini.

La Commissione si interessa delle caratteristiche dello zoom del sistema.

Viene spiegato che si tratta di uno zoom elettronico (come per tutti gli endoscopi con telecamere in punta), non ottico. Sugli endoscopi flessibili è presente uno zoom di tipo on/off; il processore consente, invece, 4 step.

Viene mostrato il carrello offerto (con su montato il braccio laterale) e vengono descritte le diverse caratteristiche possedute.

Vengono presentati i software di analisi della voce presenti in offerta.

Vengono mostrati a video i diversi parametri (es. lo spettro di potenza ecc.) rilevati e gestiti dal sistema.

Ci si sofferma sul software di chimografia.

Viene spiegato che le informazioni visualizzate vengono memorizzate nella cartella del paziente.

È compreso in offerta un microfono specifico per l'analisi della voce con distanziatore a 30 cm dal paziente.

Da ultimo vengono mostrati gli ulteriori strumenti che completano il sistema e che sono stati inseriti in offerta.

Viene mostrato che il microfono è integrato all'apice del manipolo.

Viene mostrato il meccanismo di blocco del movimento.

I commissari ne prendono possesso al fine di poterne apprezzare l'ergonomia, la maneggevolezza e le diverse caratteristiche.

La Commissione si sofferma, in particolare, sul videolarinoscopio pediatrico (modello Video-nasofaringoscopia XN P). In precedenti sedute si era infatti discusso sull'idoneità o meno dello strumento visto quanto previsto dal Capitolato, ovvero che il diametro del tubo fosse compreso tra 2,9 e 3,2 mm.

In particolare, nella XXXI seduta del 3/05 u.s. era stata eseguita financo una misurazione dei diversi diametri da cui era emerso che lo strumento non rientrava nel range stabilito dal Capitolato; era stato infatti rilevato che la larghezza del tubo di inserzione misurasse al massimo 2,75 mm, contro un range, come da Capitolato, compreso tra 2,9 e 3,2 mm (nel caso dell'estremità distale risultava, invece, confermato quanto dichiarato dalla ditta con propria nota a mezzo PEC del 05/04/2023 ovvero una larghezza di 2,6 mm, conforme al Capitolato il quale fissava il range 2,4 - 2,9 mm).

Dunque, in questa sede, la Commissione fa uso dello strumento, esegue diversi movimenti e ne saggia le proprietà tecniche.

Alle ore 15:50 la dimostrazione ha termine.

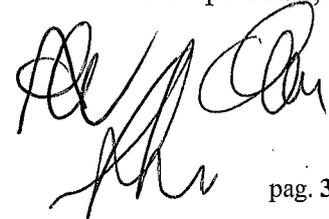
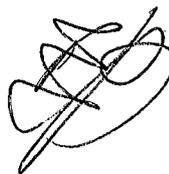
Dopo un breve momento di sosta (funzionale allo spostamento della seduta nell'Aula Milite Ignoto) la seduta riprende per il confronto collegiale sull'offerta appena presentata.

Preliminarmente la Commissione affronta la questione della larghezza del calibro dello strumento Video-nasofaringoscopia XN P.

Anzitutto la Commissione evidenzia che proprio il Capitolato individuava come migliorata, soggetta a valutazione premiale, proprio la minor larghezza del diametro [sub-criterio B.1.4) "*Minore diametro del tubo di inserzione (in mm)*"].

Dopodichè la Commissione ritiene che risulti accertato che la minima riduzione di calibro rispetto al limite minimo posto dal Capitolato non incida in alcun modo sulla funzionalità e sulle prestazioni dello strumento. Lo strumento presenta, infatti (anche tenuto conto della lunghezza modesta del tubo), caratteristiche di manovrabilità e portanza più che adeguate rispetto all'uso cui è destinato e dunque tali da consentire di ritenere che lo strumento offerto possieda caratteristiche equivalenti, sul piano tecnico-funzionale, a quanto richiesto dal Capitolato.

Viene anche confermato quanto già rilevato in precedente seduta (cfr. verbale Prot-2023-0182358 del 16/02/2023 riferito alla XX seduta del 15/02/2023) ovvero che il VIDEOBRONCOSCOPIO ADULTI offerto (modello XN S20) non risponde a quanto previsto dal Capitolato rispetto all'angolazione (ovvero 130°/130°, quella dello strumento offerto, contro la caratteristica, richiesta dal Capitolato, di "180°/130°"). Lo strumento non è, dunque, conforme, ma ciò non inficia la validità dell'offerta trattandosi di uno strumento previsto dal Capitolato come meramente opzionale, non richiesto a pena di esclusione.



Dal momento che tutte le restanti caratteristiche del sistema offerto risultano conformi (come anche già verificato, dai commissari allora presenti, sempre nella XX seduta del 15/02/2023) la Commissione procede adesso, dopo il necessario confronto, ad eseguire le valutazioni sulle caratteristiche migliorative soggette a valutazione premiale come previsto dal Capitolato (sia quelle tangibili, misurabili oggettivamente, sia quelle rimesse al libero apprezzamento dei commissari).

A tal fine, come già in precedenza, la Commissione si avvale di apposita scheda nominative, individuali, dove annotare le proprie valutazioni ed inserire i coefficienti corrispondenti. Nel caso dei sub-criteri di tipo oggettivo i valori rilevati sono invece inseriti direttamente nello schema dei punteggi tecnici all'uopo predisposto dal Seggio di gara.

Si precisa che nel caso dello strumento videolarinoscopio pediatrico la Commissione:

- in riferimento al sub-criterio B.1.3 [*“Minore diametro distale (in mm)”*] assume come valore quello verificato proprio nella XXXI seduta del 3/05/2023, ovvero 2,6 mm;
- in riferimento al sub-criterio B.1.4 [*“Minore diametro del tubo di inserzione (in mm)”*] non ritiene di poter attribuire alcun punteggio dal momento che lo strumento, pur idoneo, non rientra nel range previsto.

Infine, i coefficienti assegnati ai sub-criteri valutati in applicazione de metodo Q1 vengono anch'essi trascritti, dal Segretario, su supervisione della Commissione, sullo schema excel dei punteggi tecnici, si da determinare, in automatico (stante l'applicazione delle formule aritmetiche, presenti sul predetto schema, preimpostate come da legge di gara), il punteggio complessivo.

Schede di valutazione e scheda dei punteggi tecnici di cui sopra sono allegati al presente verbale.

A seguire la Commissione riprende altresì il confronto sulle offerte presentate sul lotto 12 di gara (SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE) già oggetto di analisi e discussione (sia collegialmente, sia fra singoli commissari) in precedenti sedute. In particolare, in questa sede:

1. viene confermata la conformità tecnica dell'offerta presentata dalla ditta Olympus Italia Srl;
2. i commissari annotano le proprie valutazioni sulle schede nominative di valutazione;
3. infine, i coefficienti assegnati vengono trascritti nello schema excel dei punteggi tecnici, con ciò determinando l'assegnazione dei punteggi relativi a ciascun sub-criterio nonché di quelli complessivi (rapportati a 70 punti).

Anche in questo caso, schede di valutazione e scheda dei punteggi sono allegati al presente verbale.

Da ultimo vengono riprese le diverse questioni già viste nelle precedenti sedute sollevate da talune ditte concorrenti in merito al lotto 2 di gara, oggetto di contenzioso nanti il TAR Liguria. La Commissione, a seguito di confronto, ritiene di confermare tutte le valutazioni già espresse in tali sedi dai commissari allora presenti, ovvero:

- tutte quelle verbalizzate nella XXXIX seduta dell'08/11 u.s. (verbale Prot-2023-1488330 del 9 novembre 2023);
- tutte quelle verbalizzate nella XXXX seduta del 29/11 u.s. (verbale Prot-2023-1639370 del 30/11/2023);
- tutte quelle verbalizzate nella XXXXI seduta del 06/12 u.s. (verbale Prot-2023-1735632 dell'11/12/2023).

Pertanto, il Segretario di seduta, in aderenza alle valutazioni di cui sopra, procede ad eseguire, sullo schema excel dei punteggi tecnici, la mera riattribuzione dei seguenti punteggi:

- sub-criterio di valutazione B.4.4 [*“Minore diametro esterno (in mm)”*] riferito al VIDEOGASTROSCOPIO BICANALE offerto dalla ditta Pentax Italia s.r.l. (anche solo “Pentax” nel presente verbale); attribuzione del valore massimo consentito dal Capitolato (12,99 mm) e ricalcolo dei punteggi delle 3 offerte, il tutto come da schema seguente:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.4.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	12,80	12,60	12,99
				Baseline	12,99		
				MIN	12,6		
				COEFF. PROP. 1	48,72%	100,00%	0,00%
				PUNTEGGI	0,24	0,50	0,00

- rettifica (rispetto agli arrotondamenti alla 2° cifra decimale) dei punteggi assegnati ai seguenti sub-criteri:
  - per il sub-lotto A: A.1.3, A.1.6, A.5, B.2.3, B.4.4, B.6.4, B.7.6, B.8.7, B.10.4;
  - per il sub-lotto B: A.1.2 e B.2.1.
- rettifica dei punteggi assegnati ai sub-criteri B.10.8 “Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)” e B.11.7 “Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)” riferiti, rispettivamente, agli strumenti videoduodenoscopio (il 10° del sub-lotto A) e al videoenteroscopio a doppio o singolo pallone (l’11° del sub-lotto A);
- rettifica dei punteggi assegnati al sub-criterio B.10.6 [“Ampiezza dell’angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)”] riferito allo strumento “VIDEODUODENOSCOPIO” dovendo attribuire a tutte le offerte il medesimo punteggio (ovvero 0, dal momento che la specifica presa in considerazione non si discosta, per tutti gli strumenti offerti, dal valore minimo richiesto dal Capitolato, ovvero 100°);
- rettifica del punteggio assegnato all’offerta della ditta Pentax rispetto al sub-criterio B.11.4 “Minore diametro esterno (in mm)” riferito al videoenteroscopio offerto (modello G-EYE-34i10 F/L), come da schema sottostante:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.11.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	9,40	9,20	11,50
				Baseline	12,8		
				MIN	9,2		
				COEFF. PROP. 1	94,44%	100,00%	36,11%
				PUNTEGGI	0,47	0,50	0,18
				Val. offerto	9,40	9,20	11,50
				Baseline	12,8		
				MIN	9,2		
				COEFF. PROP. 1	94,44%	100,00%	33,33%
				PUNTEGGI	0,47	0,50	0,17

- rettifica dei punteggi assegnati al sub-criterio B.1.1 “Minore diametro esterno (in mm)” dello strumento VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE (il 1° del sub-lotto B), come da schema sottostante:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.1.1)	Minore diametro esterno (in mm)		0,5	Val. offerto	11,5	10,9	12,1
				MAX	12,1		

	Q4 Q4*	MAX + 20%	14,5			
		MIN	10,9			
		COEFF. PROP. 1	83,43%	100,00%	66,85%	
		PUNTEGGI	0,42	0,50	0,33	
		Val. offerto	11,5	13,4	12,6	
		MAX	13,4			
		MAX + 20%	16,1			
		MIN	11,5			
		COEFF. PROP. 1	100,00%	58,52%	75,98%	
		PUNTEGGI	0,50	0,29	0,38	

A seguito delle modifiche di cui sopra risultano i seguenti nuovi punteggi tecnici:

<b>PONDERAZIONE COMPLESSIVA</b>	<b>70</b>	<b>FUJIFILM</b>	<b>OLYMPUS</b>	<b>PENTAX</b>
<b>LOTTO 2</b>	<b>SOMMA PUNT. GREZZI</b>	43,32	44,51	47,63
	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	47,63		
	<b>PUNT. RIPARAMETRATI</b>	63,67	65,42	70,00

In allegato al presente verbale viene acclusa la scheda dei punteggi tecnici relativamente a tutti i sub-criteri summenzionati di cui sono stati modificati i punteggi in seduta odierna.

Dalla somma dei punteggi tecnici con quelli economici ottenuti da ciascuna offerta (30 punti la ditta Fujifilm, 26,29 la ditta Olympus e 23,90 la ditta Pentax) risultano i seguenti punteggi complessivi:

<b>FUJIFILM</b>	<b>OLYMPUS</b>	<b>PENTAX</b>
<b>93,67</b>	<b>91,71</b>	<b>93,90</b>

Tali punteggi complessivi confermano l'attuale graduatoria e, pertanto, non si rende necessario riformulare la proposta di aggiudicazione.

In conclusione di seduta, la Commissione ritiene di poter fissare la prossima seduta, stavolta pubblica, di apertura delle offerte economiche presentate dalla ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6 e dalle ditte concorrenti ammesse sul lotto 12 (previa imputazione, su piattaforma Sintel, dei punteggi tecnici totali assegnati a ciascuna offerta tecnica) per il giorno 20 dicembre p.v., ore 14:45.

La seduta viene tolta alle ore 17:15.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 13/12/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

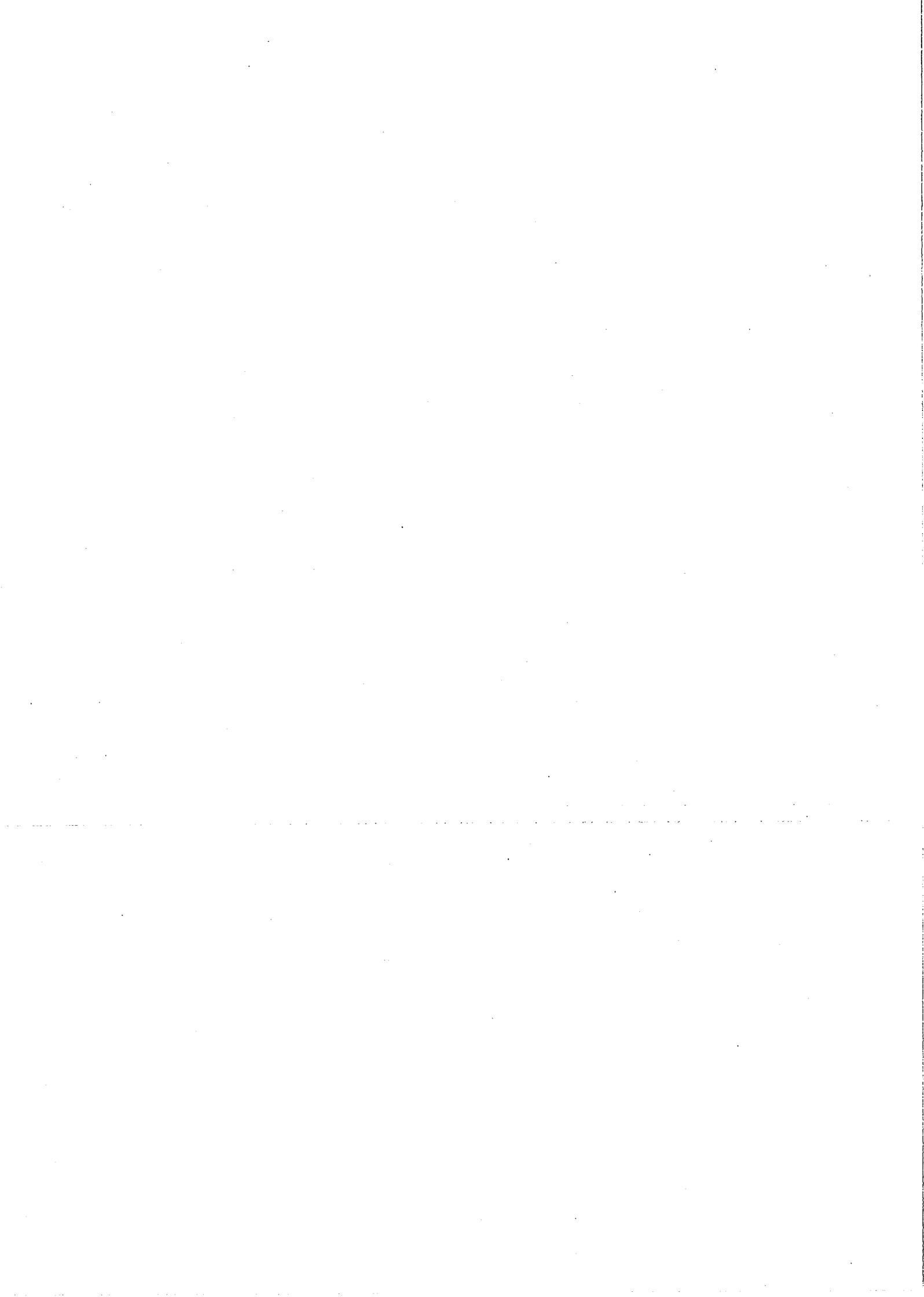
Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures are: 1. A large, stylized signature, likely Andrea Parodi. 2. A signature that appears to be Maurizio Schenone. 3. A signature that appears to be Emanuela Barisione. 4. A signature that appears to be Antonio Masia. 5. A signature that appears to be Alessandro Cosolito. Below these, there is a sixth signature, which is the signature of Enrico Manzone, the secretary of the bidding seat.



**LOTTO 6 – VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE**

**A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA**

A.1) Processore + monitor					
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
A.1.1)	Risoluzione monitor principale (ppi); indicare il valore massimo di risoluzione video supportato dall'elemento della colonna a più bassa risoluzione	Q3*	6	Val. offerto	===
				MIN	===
				MIN - 20%	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	6,00
A.1.2)	Dimensioni del monitor in pollici (> 26 pollici)	Q3	3	Val. offerto	27
				Baseline	26
				MAX	27
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	3,00
				A.1.3)	Dimensioni del monitor secondario in pollici (> 19)
Baseline	19				
MAX	22				
COEFF. PROP. 1	100,00%				
PUNTEGGI	2,00				
A.1.4)	Risoluzione monitor secondario (ppi) indicare il valore massimo di risoluzione video supportato dall'elemento della colonna a più bassa risoluzione	Q3*	3		
				MIN	===
				MIN - 20%	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	3,00
A.1.5)	Modalità di visualizzazioni disponibili (es. Picture In Picture (PIP), Picture on Picture (PoP), Rotate e Mirror)	Q1	2	PARODI	1
				SCHENONE	1
				BARISIONE	1
				MASIA	0,6
				COSOLITO	0,6
				MEDIA	0,84
				MAX	0,84
				COEFF. PROP. 1	1,00
				PUNTEGGI	2,00
				A.1.6)	Funzione di bioendoscopia (migliore capacità di enfattizzazione del pattern vascolare ai fini dell'identificazione delle lesioni neoplastiche)
SCHENONE	1				
BARISIONE	1				
MASIA	0,8				
COSOLITO	1				
MEDIA	0,96				
MAX	0,96				
COEFF. PROP. 1	1,00				
PUNTEGGI	3,00				
A.1.7)	Caratteristiche e qualità dello zoom	Q1	1		
				SCHENONE	1
				BARISIONE	1
				MASIA	0,6
				COSOLITO	0,8
				MEDIA	0,88
				MAX	0,88
				COEFF. PROP. 1	1,00
				PUNTEGGI	1,00
				A.1.8)	Contrasto monitor (indicare rapporto di contrasto)
MIN	1.000				
MIN - 20%	800				
MAX	1.000				
COEFF. PROP. 1	100,00%				
PUNTEGGI	3,00				
A.2) FONTE LUMINOSA					
A.2)	Fonte luce: presenza di Tecnologia LED	Q5	1	ON/OFF	on
				PUNTEGGI	1,00

**LOTTO 6 – VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE**

**A.3) FONTE LUCE STROBOSCOPICA**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
A.3)	Caratteristiche tecniche della lampada e delle modalità di funzionamento	Q1	4	PARODI	1
				SCHENONE	1
				BARISIONE	1
				MASIA	1
				COSOLITO	1
				MEDIA	1,00
				MAX	1,00
				COEFF. PROP. 1	1,00
				PUNTEGGI	4,00

**A.4) CARRELLO**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
A.4)	Caratteristiche del carrello (potenza del trasformatore di isolamento (W), peso e ingombro, numero e adeguatezza di prese ecc.)	Q1	1	PARODI	1
				SCHENONE	1
				BARISIONE	1
				MASIA	1
				COSOLITO	1
				MEDIA	1,00
				MAX	1,00
				COEFF. PROP. 1	1,00
				PUNTEGGI	1,00

**A.5) SISTEMA DIGITALE PER L'ANALISI DELLA VOCE**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
A.5.1)	Caratteristiche tecniche e funzionalità	Q1	7	PARODI	1
				SCHENONE	1
				BARISIONE	1
				MASIA	0,8
				COSOLITO	1
				MEDIA	0,96
				MAX	0,96
				COEFF. PROP. 1	1,00
				PUNTEGGI	7,00

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
A.5.2)	Possibilità di comparazione delle immagini "side by side"	Q5	3	ON/OFF	on
				PUNTEGGI	3,00

**A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA**

**39**

**SINCRONIS**

**SOMMA PUNTEGGI GREZZI (PARZIALE)**

**39,00**

**B) STRUMENTAZIONE**

**B.1) VIDEO LARINGOSCOPIO PEDIATRICO:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.1.1)	Risoluzione video dello strumento (PPI)	Q3*	1	Val. offerto	===
				MIN	===
				MIN - 20%	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	1,00

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.1.2)	Ampiezza di escursione della punta distale UP/DOWN (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	260,00
				Baseline	260,0
				MAX	260,0
				COEFF. PROP. 1	#DIV/0!
				PUNTEGGI	0,00

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.1.3)	Minore diametro distale (in mm)	Q4	1	Val. offerto	2,60
				Baseline	2,90
				MIN	2,6
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.1.4)	Minore diametro del tubo di inserzione (in mm)	Q4	1	Val. offerto	0,00
				Baseline	3,20
				MIN	0,0
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	0,00

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.1.5)	Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	120
				Baseline	80
				MAX	120
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

**LOTTO 6 – VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE**

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.1.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3	PARODI	1
				SCHENONE	0,6
				BARISIONE	1
				MASIA	0,8
				COSOLITO	1
				MEDIA	0,88
				MAX	0,88
				COEFF. PROP. 1	1,00
PUNTEGGI	3,00				

**B.2) VIDEOLARINGOSCOPIO ADULTI:**

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.2.1)	Risoluzione video dello strumento (PPI)	Q3*	1	Val. offerto	===
				MIN	===
				MIN - 20%	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	1,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.2.2)	Ampiezza di escursione della punta distale UP/DOWN (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	260,00
				Baseline	260,0
				MAX	260,0
				COEFF. PROP. 1	#DIV/0!
				PUNTEGGI	0,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.2.3)	Minore diametro distale (in mm)	Q4	1	Val. offerto	3,40
				Baseline	3,50
				MIN	3,4
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.2.4)	Minore diametro del tubo di inserzione (in mm)	Q4	1	Val. offerto	3,50
				Baseline	3,60
				MIN	3,5
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.2.5)	Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	90
				Baseline	80
				MAX	90
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.2.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3	PARODI	1
				SCHENONE	0,6
				BARISIONE	1
				MASIA	0,8
				COSOLITO	1
				MEDIA	0,88
				MAX	0,88
				COEFF. PROP. 1	1,00
PUNTEGGI	3,00				

**B.3) VIDEOLARINGOSCOPIO ADULTI CON CANALE OPERATIVO:**

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.3.1)	Risoluzione video dello strumento (PPI)	Q3*	1	Val. offerto	===
				MIN	===
				MIN - 20%	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	1,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.3.2)	Ampiezza di escursione della punta distale UP/DOWN (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	260,00
				Baseline	260,0
				MAX	4,8
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	0,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.3.3)	Minore diametro distale (in mm)	Q4	1	Val. offerto	4,80
				Baseline	5,4
				MIN	4,8
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

N	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.3.4)	Minore diametro del tubo di inserzione (in mm)	Q4	1	Val. offerto	4,90
				Baseline	5,20
				MIN	4,9
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00

Handwritten signatures and initials, including a large signature at the top, several smaller ones in the middle, and a signature at the bottom.

**LOTTO 6 – VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	SINCRONIS	
B.3.5)	Maggior diametro del canale operativo (in mm)	Q3	1	Val. offerto	2,00
				Baseline	2,00
				MAX	2,00
				COEFF. PROP. 1	#DIV/0!
				PUNTEGGI	0,00
B.3.6)	Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	120
				Baseline	80
				MAX	120
				COEFF. PROP. 1	100,00%
				PUNTEGGI	1,00
B.3.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	2	PARODI	1
				SCHENONE	0,6
				BARISIONE	1
				MASIA	0,8
				COSOLITO	1
				MEDIA	0,88
				MAX	0,88
				COEFF. PROP. 1	1,00
				PUNTEGGI	2,00
				<b>B.4) VIDEOBRONCOSCOPIO ADULTI:</b>	
B.4.1)	Risoluzione video dello strumento (PPI)	Q3*	1	Val. offerto	===
				MIN	===
				MIN - 20%	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
PUNTEGGI	0,00				
B.4.2)	Ampiezza di escursione della punta distale UP/DOWN (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	===
				Baseline	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	0,00
B.4.3)	Minore diametro distale (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	===
				Baseline	===
				MIN	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	0,00
B.4.4)	Minore diametro del tubo di inserzione (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	===
				Baseline	===
				MIN	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	0,00
B.4.5)	Maggior diametro del canale operativo (in mm)	Q3	1	Val. offerto	===
				Baseline	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	0,00
B.4.6)	Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)	Q3	1	Val. offerto	===
				Baseline	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	0,00
B.4.7)	Utilizzo di valvole monouso	Q5	0,5	ON/OFF	===
				PUNTEGGI	0,00
B.4.8)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	1,5	PARODI	===
				SCHENONE	===
				BARISIONE	===
				MASIA	===
				COSOLITO	===
				MEDIA	===
				MAX	===
				COEFF. PROP. 1	===
				PUNTEGGI	0,00
				<b>B) STRUMENTAZIONE</b>	
<b>SOMMA PUNTEGGI GREZZI (PARZIALE)</b>				<b>19,00</b>	
<b>PONDERAZIONE COMPLESSIVA</b>			<b>70</b>	<b>SINCRONIS</b>	
<b>LOTTO 6</b>				<b>SOMMA PUNT. GREZZI</b>	<b>58,00</b>
				<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>58,00</b>
				<b>PUNT. RIPARAMETRATI</b>	<b>70,00</b>

LOTTO 6 - VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

ANDREA PARODI

A.1) Processore + monitor

A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.5)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PIP), Picture on Picture (PoP), Rotate e Mirror]	Q1	2

SINCRONIS SRL	
Motivazione	Coefficiente
Eccellente per le modalità di visualizzazione disponibili su monitor; Diverse modalità di comparazione immagini da filmati, disponibili sul processore	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.6)	Funzione di bioendoscopia (migliore capacità di enfattizzazione del pattern vascolare ai fini dell'identificazione delle lesioni neoplastiche)	Q1	3

Motivazione	Coefficiente
Eccellenti funzioni di bioendoscopia per mettere in evidenza le caratteristiche del pattern vascolare con 4 diversi filtri;	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.7)	Caratteristiche e qualità dello zoom	Q1	1

Motivazione	Coefficiente
Zoom elettronico multi step e zoom elettronico on/off sugli strumenti flessibili. Eccellente	1

A.3) FONTE LUCE STROBOSCOPICA

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.3)	Caratteristiche tecniche della lampada e delle modalità di funzionamento	Q1	2

Motivazione	Coefficiente
Funzionalità attivabile da pedana con pedale o da strumento. Stabilità dell'immagine eccellente	1

A.4) CARRELLO

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.4)	Caratteristiche del carrello (potenza del trasformatore di isolamento (W), peso e ingombro, numero e adeguatezza di prese ecc.)	Q1	1

Motivazione	Coefficiente
Eccellente in terms di n° di prese, per ingombro, caratteristiche del trasformatore.	1

A.5) SISTEMA DIGITALE PER L'ANALISI DELLA VOCE

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.5)	Caratteristiche tecniche e funzionalità	Q1	7

Motivazione	Coefficiente
Eccellente, diversi software per analisi vocale palato e laringe	1

B.1) VIDEO LARINGOSCOPIO PEDIATRICO:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.1.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3

SINCRONIS SRL	
Motivazione	Coefficiente
Eccellente. Microfona integrato, forte luce integrata. Possibilità di enfattizzazione caratteristiche mucose e uso con luce stroboscopica. Eccellente manovrabilità; manopole ergonomiche	1

B.2) VIDEO LARINGOSCOPIO ADULTI:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.2.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3

SINCRONIS SRL	
Motivazione	Coefficiente
Eccellente. Microfona integrato; forte luce integrata. Possibilità di enfattizzazione caratteristiche mucose e uso con luce stroboscopica. Eccellente manovrabilità; manopole ergonomiche	1

B.3) VIDEO LARINGOSCOPIO ADULTI CON CANALE OPERATIVO:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.3.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	2

SINCRONIS SRL	
Motivazione	Coefficiente
Eccellente manovrabilità e caratteristiche manopole. Utilizzabile per studio, studio Sopra o con bioendoscopia. Eccellente manovrabilità. Forte luce e microfona integrato	1

LOTTO 6 - VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE			
<b>Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760</b>			
<b>A.1) Processore + monitor</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.5)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PiP), Picture on Picture (PoP), Rotate e Mirror]	Q1	2
Motivazione		Coefficiente	
PRESENTE TUTTE LE MODALITÀ PIU' AVANZATE		1	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.6)	Funzione di bioendoscopia (migliore capacità di enfattizzazione del pattern vascolare ai fini dell'identificazione delle lesioni neoplastiche)	Q1	3
Motivazione		Coefficiente	
FUNZIONE PRESENTATA CON I FILTRI PRESENTI UTILIZZABILI CONTEMPORANEAMENTE		1	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.7)	Caratteristiche e qualità dello zoom	Q1	1
Motivazione		Coefficiente	
AUTOMATICO ON-OFF		1	
<b>A.3) FONTE LUCE STROBOSCOPICA</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.3)	Caratteristiche tecniche della lampada e delle modalità di funzionamento	Q1	2
Motivazione		Coefficiente	
PRESENTE OTTURAZIONE SILENZIOSA CON MOVIMENTO CORSO VOCALE		1	
<b>A.4) CARRELLO</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.4)	Caratteristiche del carrello (potenza del trasformatore di isolamento (W), peso e ingombro, numero e adeguatezza di prese ecc.)	Q1	1
Motivazione		Coefficiente	
DISTRIBUZIONE ADEGUATA DEL MINIMO INGOMBRO CON LE PRESE TUTTO PROTEGTO - GRUPPO DI PROTEZIONE		1	
<b>A.5) SISTEMA DIGITALE PER L'ANALISI DELLA VOCE</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.5)	Caratteristiche tecniche e funzionalità	Q1	7
Motivazione		Coefficiente	
MICROFONO INTEGRATO - SOFTWARE E ANALISI SUONA CON VOCALE		1	
<b>B.1) VIDEOARINGOSCOPIO PEDIATRICO:</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.1.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3
Motivazione		Coefficiente	
BUONA ERGONOMIA MICROFONO INTEGRATO OTTIMA MANOVABILITÀ		0.6	
<b>B.2) VIDEOARINGOSCOPIO ADULTI:</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.2.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3
Motivazione		Coefficiente	
V60i B 1.6		0.6	
<b>B.3) VIDEOARINGOSCOPIO ADULTI CON CANALE OPERATIVO:</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.3.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	2
Motivazione		Coefficiente	
V60i B 1.6		0.6	

LOTTO 6 - VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE			
<b>Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760</b>			
<b>EMANUELA BARISIONE</b>			
<b>A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA</b>			
<b>SINCRONIS SRL</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.5)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PiP), Picture on Picture (PoP), Rotate e Mirror]	Q1	2
Motivazione		Coefficiente	
FUNZIONI PRESENTI SIA SU MONITOR CHE SU PROCESSORE		1	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.6)	Funzione di bioendoscopia (migliore capacità di enfattizzazione del pattern vascolare ai fini dell'identificazione delle lesioni neoplastiche)	Q1	3
Motivazione		Coefficiente	
FUNZIONE PRESENTE, 4 FILTRI UTILIZZABILI CONTEMPORANEAMENTE		1	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.7)	Caratteristiche e qualità dello zoom	Q1	1
Motivazione		Coefficiente	
ZOOM ELETTRONICO DEL PROCESSORE MULTISTEP ON/OFF		1	
<b>A.3) FONTE LUCE STROBOSCOPICA</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.3)	Caratteristiche tecniche della lampada e delle modalità di funzionamento	Q1	2
Motivazione		Coefficiente	
PRESENTE CON LA CARATTERISTICA DI OTTURATORE SINCRONO CON MOVIMENTO DELLE CORDE VOCALI		1	
<b>A.4) CARRELLO</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.4)	Caratteristiche del carrello (potenza del trasformatore di isolamento (W), peso e ingombro, numero e adeguatezza di prese ecc.)	Q1	1
Motivazione		Coefficiente	
4 RUOTE / DI CUI 2 FRENANTI 2 MANIELLE 12 PRESE BATTERIA TAMBURO ISOLAMENTO NELLA BASE		1	
<b>A.5) SISTEMA DIGITALE PER L'ANALISI DELLA VOCE</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.5)	Caratteristiche tecniche e funzionalità	Q1	7
Motivazione		Coefficiente	
MICROFONO 30 CM INTEGRATO IN USB DIVERSI SOFTWARE PER ANALISI PAROLE VOCALI		1	
<b>B) STRUMENTAZIONE</b>			
<b>SINCRONIS SRL</b>			
Motivazione		Coefficiente	
FONTE LUCE e MICROFONO INTEGRATI SEGNALE VOCE AEREO		1	
<b>B.1) VIDEOLARINGOSCOPIO PEDIATRICO:</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.1.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3
<b>B.2) VIDEOLARINGOSCOPIO ADULTI:</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.2.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3
Motivazione		Coefficiente	
VEDI B.1.6		1	
<b>B.3) VIDEOLARINGOSCOPIO ADULTI CON CANALE OPERATIVO:</b>			
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.3.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	2
Motivazione		Coefficiente	
VEDI B.1.6		1	

LOTTO 6 - VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE									
<b>Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760</b>									
<b>A.1) Processore + monitor</b>									
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO						
A.1.5)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PiP), Picture on Picture (PoP), Rotate e Mirror]	Q1	2						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Presente solo sul monitor display.</td> <td>0,6</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Presente solo sul monitor display.	0,6
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Presente solo sul monitor display.	0,6								
A.1.6)	Funzione di bioendoscopia (migliore capacità di enfattizzazione del pattern vascolare ai fini dell'identificazione delle lesioni neoplastiche)	Q1	3						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Ottima sistema di enfattizzazione pattern vascolare con efficiente sistema con la funzione stroboscopia</td> <td>0,8</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Ottima sistema di enfattizzazione pattern vascolare con efficiente sistema con la funzione stroboscopia	0,8
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Ottima sistema di enfattizzazione pattern vascolare con efficiente sistema con la funzione stroboscopia	0,8								
A.1.7)	Caratteristiche e qualità dello zoom	Q1	1						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Buon zoom digitale multistep solo con la testa di telecamera, versione on/off con i videoendoscopi flessibili.</td> <td>0,6</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Buon zoom digitale multistep solo con la testa di telecamera, versione on/off con i videoendoscopi flessibili.	0,6
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Buon zoom digitale multistep solo con la testa di telecamera, versione on/off con i videoendoscopi flessibili.	0,6								
<b>A.3) FONTE LUCE STROBOSCOPICA</b>									
A.3)	Caratteristiche tecniche della lampada e delle modalità di funzionamento	Q1	2						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Integrata col video processore. Eccellente sistema della stroboscopia equivalente ad una fonte strobo.</td> <td>1</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Integrata col video processore. Eccellente sistema della stroboscopia equivalente ad una fonte strobo.	1
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Integrata col video processore. Eccellente sistema della stroboscopia equivalente ad una fonte strobo.	1								
<b>A.4) CARRELLO</b>									
A.4)	Caratteristiche del carrello (potenza del trasformatore di isolamento (W), peso e ingombro, numero e adeguatezza di prese ecc.)	Q1	1						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Conforma a quanto richiesto, Eccellente struttura completa. Comprende batterie tampone in caso di black-out.</td> <td>1</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Conforma a quanto richiesto, Eccellente struttura completa. Comprende batterie tampone in caso di black-out.	1
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Conforma a quanto richiesto, Eccellente struttura completa. Comprende batterie tampone in caso di black-out.	1								
<b>A.5) SISTEMA DIGITALE PER L'ANALISI DELLA VOCE</b>									
A.5)	Caratteristiche tecniche e funzionalità	Q1	7						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Ottima rappresentazione dello spettrogramma, e analisi vocali cantate.</td> <td>0,8</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Ottima rappresentazione dello spettrogramma, e analisi vocali cantate.	0,8
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Ottima rappresentazione dello spettrogramma, e analisi vocali cantate.	0,8								
<b>B.1) VIDEO LARINGOSCOPIO PEDIATRICO:</b>									
B.1.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Fuote luminosa integrata, ottima qualità immagini e manovrabilità. Vantaggio microfono integrato. Otturazione della videocamera sincronizzata con la funzione stroboscopia.</td> <td>0,8</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Fuote luminosa integrata, ottima qualità immagini e manovrabilità. Vantaggio microfono integrato. Otturazione della videocamera sincronizzata con la funzione stroboscopia.	0,8
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Fuote luminosa integrata, ottima qualità immagini e manovrabilità. Vantaggio microfono integrato. Otturazione della videocamera sincronizzata con la funzione stroboscopia.	0,8								
<b>B.2) VIDEO LARINGOSCOPIO ADULTI:</b>									
B.2.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Come B.1.6.</td> <td>0,8</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Come B.1.6.	0,8
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Come B.1.6.	0,8								
<b>B.3) VIDEO LARINGOSCOPIO ADULTI CON CANALE OPERATIVO:</b>									
B.3.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	2						
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th colspan="2">SINCRONIS SRL</th> </tr> <tr> <td>Motivazione</td> <td>Coefficiente</td> </tr> <tr> <td>Come B.1.6.</td> <td>0,8</td> </tr> </table>				SINCRONIS SRL		Motivazione	Coefficiente	Come B.1.6.	0,8
SINCRONIS SRL									
Motivazione	Coefficiente								
Come B.1.6.	0,8								

*Alm*

**LOTTO 6 – VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE**

**Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760**

**ALESSANDRO COSOLITO**

**A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA**

**A.1) Processore + monitor**

**SINCRONIS SRL**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.5)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PiP), Picture on Picture (PoP), Rotate e Mirror]	Q1	2

Motivazione	Coefficiente
Tutte quelle possibili sui monitor Sony forniti e concordabili dal monitor stesso. Accesso per seconda fonte video.	0,6

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.6)	Funzione di bioendoscopia (migliore capacità di enfattizzazione del pattern vascolare ai fini dell'identificazione delle lesioni neoplastiche)	Q1	3

Motivazione	Coefficiente
Sistema PIET con 4 modalità: LUMINO, CHIRCO, CHIRCO + LUMINO, SPECTRO, selezionabili sul pedale e sul manoscopio per un uso in diretta.	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.1.7)	Caratteristiche e qualità dello zoom	Q1	1

Motivazione	Coefficiente
Zoom elettronico sul processore a 4 step (1x/1,4x/2/2,8x) reale sul manoscopio	0,8

**A.3) FONTE LUCE STROBOSCOPICA**

**Motivazione**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.3)	Caratteristiche tecniche della lampada e delle modalità di funzionamento	Q1	2

Motivazione	Coefficiente
Luci strobo senza e con filtri PIET, senza alcun effetto flickering. Teclado shutter, slow motion via pedale. Un unico foot controller per ciclosegna due strobo - LED. Durata 600h, 6500k	1

**A.4) CARRELLO**

**Motivazione**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.4)	Caratteristiche del carrello (potenza del trasformatore di isolamento (W), peso e ingombro, numero e adeguatezza di prese ecc.)	Q1	1

Motivazione	Coefficiente
Supercompatto nei manodati, ordinato, sicuro e funzionale. Trasformatore da 1500VA, 4 porte di cui 2 pilastri e foraschivi 12 prese surf. protette - 4 usci e rete per audiovisivi	1

**A.5) SISTEMA DIGITALE PER L'ANALISI DELLA VOCE**

**Motivazione**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
A.5)	Caratteristiche tecniche e funzionalità	Q1	7

Motivazione	Coefficiente
Spettrogramma, analisi strobo, deglutizione, kinografia, elettrolaringografia, fonetogramma, display seventy nida, display display FFD, stress test, test voce creata, voce laringop nida	1

**B.1) VIDEO LARINGOSCOPIO PEDIATRICO:**

**SINCRONIS SRL**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.1.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3

Motivazione	Coefficiente
Thermaper integrato nel manoscopio senza dover usare pedale e cassetto sul collo, zoom on/off, luce LED integrate, sistema silicatico soft touch, ottica manovrabilita - e	1

**B.2) VIDEO LARINGOSCOPIO ADULTI:**

**SINCRONIS SRL**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.2.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	3

Motivazione	Coefficiente
come B.1.6.	1

**B.3) VIDEO LARINGOSCOPIO ADULTI CON CANALE OPERATIVO:**

**SINCRONIS SRL**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
B.3.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	2

Motivazione	Coefficiente
come B.1.6.	1

**LOTTO 12 – SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	EBIT	FUJIFILM	OLYMPUS	TESI E.	
1	Architettura del Sistema Informativo: con particolare riferimento a: a. standard b. interoperabilità c. Anti lock-in d. flessibilità e scalabilità dell'architettura in funzione dell'evoluzione delle esigenze e. numero di utenti attivi in simultanea f. soluzioni di business continuity e disaster recovery, RTO, RPO.	Q1	10	PARODI	1	1	0,2	1
				SCHENONE	1	0,9	0,6	0,9
				BARISIONE	1	1	0,6	1
				MASIA	1	1	0,1	1
				COSOLITO	1	0,7	0,2	1
				MEDIA	1,00	0,92	0,34	0,98
				MAX	1,00			
				COEFF. PROP. 1	1,00	0,92	0,34	0,98
				PUNTEGGI	10,00	9,20	3,40	9,80
				2	Configurazione Hardware: con particolare riferimento: a. alle caratteristiche tecniche dell'hardware server client b. alla tecnologia utilizzata per gli archivi ed al loro dimensionamento	Q1	8	PARODI
SCHENONE	1	0,6	0,4					0,8
BARISIONE	1	0,7	0,7					0,9
MASIA	0,9	0,6	0,4					0,9
COSOLITO	1	0,7	0,2					0,7
MEDIA	0,96	0,66	0,42					0,86
MAX	0,96							
COEFF. PROP. 1	1,00	0,69	0,44					0,90
PUNTEGGI	8,00	5,50	3,50					7,17
3	Configurazione Software - Funzionalità: con particolare riferimento: a) alle funzionalità e prestazioni dei moduli software e alla loro possibilità di personalizzazione del sistema in funzione delle specifiche esigenze, b) a funzionalità aggiuntive rispetto a quanto richiesto.	Q1	12					PARODI
				SCHENONE	1	0,6	0,8	0,6
				BARISIONE	1	0,6	0,5	1
				MASIA	1	0,5	0,1	0,8
				COSOLITO	1	0,5	0,2	1
				MEDIA	1,00	0,50	0,34	0,84
				MAX	1,00			
				COEFF. PROP. 1	1,00	0,50	0,34	0,84
				PUNTEGGI	12,00	6,00	4,08	10,08
				4	Sicurezza: con particolare riferimento a: a) assenza/minimizzazione di operazioni di immissione manuale di dati da parte dell'operatore relativi a dati anagrafici b) gestione degli errori e non conformità, c) aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR e le misure adottate in tema di CyberSecurity	Q1	8	PARODI
SCHENONE	0,9	0,9	0,9					0,9
BARISIONE	0,9	0,9	0,9					0,8
MASIA	0,8	0,9	0,7					0,9
COSOLITO	1	1	0,2					1
MEDIA	0,90	0,92	0,70					0,90
MAX	0,92							
COEFF. PROP. 1	0,98	1,00	0,76					0,98
PUNTEGGI	7,83	8,00	6,09					7,83
5	Interfaccia ed integrazioni: con particolare riferimento a: a) Implementazioni di profili di integrazione IHE compliant e standard di descrizione e comunicazione del dato (DICOM, HL7) b) Integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nella AA.SS. della Regione.	Q1	8					PARODI
				SCHENONE	1	0,7	0,8	0,7
				BARISIONE	1	0,9	1	1
				MASIA	1	1	0,8	1
				COSOLITO	1	0,9	0,6	1
				MEDIA	1,00	0,88	0,76	0,94
				MAX	1,00			
				COEFF. PROP. 1	1,00	0,88	0,76	0,94
				PUNTEGGI	8,00	7,04	6,08	7,52
				6	Fornitura, installazione e avviamento: con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) pianificazione e deploy della fornitura, b) tempi di consegna, c) installazione e inizio collaudo dalla data dell'ordine, d) migrazione del data base, e) percentuale garanzia di dati migrati.	Q1	8	PARODI
SCHENONE	1	0,7	0,8					0,9
BARISIONE	1	0,7	1					1
MASIA	0,8	0,6	0,8					0,8
COSOLITO	0,9	0,7	0,6					0,5
MEDIA	0,94	0,66	0,72					0,74
MAX	0,94							
COEFF. PROP. 1	1,00	0,70	0,77					0,79
PUNTEGGI	8,00	5,62	6,13					6,30
7	Formazione: con particolare riferimento a: a) numero di sessioni di formazione, b) numero di operatori previsti per ogni sessione, c) durata del periodo di affiancamento quotidiano durante l'avvio all'uso clinico (se migliorativo rispetto al minimo richiesto).	Q1	8					PARODI
				SCHENONE	1	0,5	0,3	0,6
				BARISIONE	1	0,6	0,5	0,8
				MASIA	1	0,6	0,4	0,8
				COSOLITO	1	0,6	0,2	0,8
				MEDIA	1,00	0,58	0,32	0,80
				MAX	1,00			
				COEFF. PROP. 1	1,00	0,58	0,32	0,80
				PUNTEGGI	8,00	4,64	2,56	6,40
				8	Assistenza tecnica: con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) giorni e orari di attivazione del servizio di assistenza b) possibilità di intervento "remoto" in via telematica, c) tempi di intervento dalla chiamata d) tempi di risoluzione ticket dalla chiamata e) Downtime, Outage	Q1	8	PARODI
SCHENONE	1	0,8	0,9					0,6
BARISIONE	1	0,8	0,9					0,7
MASIA	1	0,8	0,7					0,4
COSOLITO	1	0,7	0,7					0,7
MEDIA	1,00	0,76	0,78					0,58
MAX	1,00							
COEFF. PROP. 1	1,00	0,76	0,78					0,58
PUNTEGGI	8,00	6,08	6,24					4,64
<b>PONDERAZIONE COMPLESSIVA 70</b>								EBIT
<b>LOTTO 12</b>				SOMMA PUNT. GREZZI	69,83	52,08	38,07	59,73
				PUNTEGGIO MAX	69,83			
				PUNT. RIPARAMETRATI	70,00	52,21	38,17	59,88

LOTTO 12 - SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

A N D R E A P A R O D I

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
1)	<b>Architettura del Sistema Informativo:</b> con particolare riferimento a: a. standard b. Interoperabilità c. Anti lock-in d. flessibilità e scalabilità dell'architettura in funzione dell'evoluzione delle esigenze e. numero di utenti attivi in simultanea f. soluzioni di business continuity e disaster recovery, RTO, RPO	Q1	10

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
<p>Eccezionale architettura del sistema operativo. Ottima interoperabilità Eccezionale flessibilità e scalabilità dell'architettura. Soluzioni ob BC e DR Eccezionali</p>	1

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
<p>Eccezionale architettura del sistema operativo Eccezionale interoperabilità Eccezionale flessibilità architettura. Eccezionali soluzioni ob BC e DR</p>	1

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
<p>Architettura del sistema informativo basata per <del>le</del> soluzioni ob BC e DR (RTO e RPO) Ottima flessibilità e interoperabilità</p>	0,2

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
<p>Eccezionale architettura del sistema informativo Ottima interoperabilità Eccezionale flessibilità e scalabilità dell'architettura Eccezionali soluzioni BC e DR</p>	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
2)	<b>Configurazione Hardware:</b> con particolare riferimento: a. alle caratteristiche tecniche dell'hardware server e client b. alla tecnologia utilizzata per gli archivi ed al loro dimensionamento	Q1	8

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
<p>Ottima configurazione Hardware Caratteristiche tecniche eccellenti Tecnologia e dimensionamento archivi: buona</p>	0,9

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
<p>Buona configurazione Hardware Caratteristiche tecniche ottime Tecnologia e dimensionamento archivi: discreti</p>	0,7

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
<p>Discreta configurazione Hardware sia per le caratteristiche tecniche sia per tecnologia e dimensionamento archivi</p>	0,4

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
<p>Eccezionale configurazione Hardware Caratteristiche tecniche eccellenti Tecnologia e dimensionamento archivi: ottime.</p>	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
3)	<b>Configurazione Software Funzionalità:</b> con particolare riferimento: a) alle funzionalità e prestazioni dei moduli software ed alla loro possibilità di personalizzazione del sistema in funzione delle specifiche esigenze, b) a funzionalità aggiuntive rispetto a quanto richiesto.	Q1	12

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
<p>Eccezionale configurazione Software Funzionalità e prestazioni moduli/personalizzazioni eccellenti Funzionalità aggiuntive eccellenti</p>	1

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
<p>Configurazione Software basata Funzionalità prestazioni moduli/personalizzazioni buona Funzionalità aggiuntive basate</p>	0,3

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
<p>Configurazione Software basata Funzionalità prestazioni moduli/personalizzazioni buona Nessuna funzionalità aggiuntiva rispetto al richiesto</p>	0,1

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
<p>Configurazione Software <del>buona</del> ottime Funzionalità prestazioni moduli/personalizzazioni ottime Funzionalità aggiuntive ottime</p>	0,8

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
4)	<b>Sicurezza:</b> con particolare riferimento a: a) assenza/minimizzazione di operazioni di immissione manuale di dati da parte dell'operatore relativi a dati anagrafici b) gestione degli errori e non conformità, c) aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR e le misure adottate in tema di CyberSecurity	Q1	8

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
<p>Sicurezza ottima assenza/minimizzazione operazioni di immissione dati manuale buona Gestione errori e non conformità eccellente CyberSecurity eccellente</p>	0,9

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
<p>Sicurezza ottima assenza/minimizzazione operazioni di immissione dati manuale eccellenti Gestione errori e non conformità ottime CyberSecurity eccellente</p>	0,9

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
<p>Sicurezza ottima assenza/minimizzazione operazioni di immissione dati manuale buona Gestione errori e non conformità eccellente CyberSecurity ottime</p>	0,8

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
<p>Sicurezza ottima assenza/minimizzazione operazioni di immissione dati manuale ottime Gestione errori e non conformità e CyberSecurity eccellenti</p>	0,9

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
				Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
5)	<b>Interfacce ed integrazioni:</b> con particolare riferimento a: a) implementazioni di profili di integrazione IHE compliant e standard di descrizione e comunicazione del dato (DICOM, HL7) b) integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione.	Q1	8	Interfacce e integrazioni eccellenti Implementazioni di profili di integrazione eccellenti Integrazione con i sistemi informativi aziendali eccellente	1	Interfacce e integrazioni ottime Implementazioni di profili di integrazione eccellenti Integrazione con i sistemi informativi aziendali ottime	0,9	Interfacce e integrazioni buone Implementazioni di profili di integrazione buone Integrazione con i sistemi informativi aziendali buone	0,6	Interfacce e integrazioni eccellenti Implementazioni di profili di integrazione eccellenti Integrazione con i sistemi informativi aziendali eccellente	1
6)	<b>Fornitura, installazione e avviamento:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) pianificazione e deploy della fornitura, b) tempi di consegna, c) installazione e inizio collaudo dalla data dell'ordine, d) migrazione del data base, e) percentuale garantita di dati migrati.	Q1	8	Fornitura/installazione e avviamento eccellenti Pianificazione e deploy forniture eccellente	1	Fornitura/installazione e avviamento buoni Pianificazione e deploy forniture buone	0,6	Fornitura/installazione e avviamento discreti Pianificazione e deploy forniture discreta	0,4	Fornitura/installazione e avviamento discreti Pianificazione e deploy forniture discreta.	0,5
7)	<b>Formazione:</b> con particolare riferimento a: a) numero di sessioni di formazione, b) numero di operatori previsti per ogni sessione, c) durata del periodo di affiancamento quotidiano durante l'avvio all'uso clinico (se migliorativo rispetto al minimo richiesto).	Q1	8	Formazione eccellente numero di sessioni formazione eccellente Periodo affiancamento eccellente	1	Formazione buona numero di sessioni formazione buona Periodo affiancamento buoni	0,6	Formazione basilare numero di sessioni formazione basilare Periodo affiancamento basilare	0,4	Formazione eccellente numero di sessioni formazione eccellente Periodo affiancamento eccellente	1
8)	<b>Assistenza tecnica:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) giorni e orari di attivazione del servizio di assistenza b) possibilità di intervento "remoto" in via telematica, c) tempi di intervento dalla chiamata d) tempi di risoluzione ticket dalla chiamata e) Downtime, Outage	Q1	8	Assistenza tecnica eccellente Giorni e orari attivazione servizio assistenza eccellente Tempi di intervento dalla chiamata eccellente Tempi risoluzione ticket eccellente	1	Assistenza tecnica buona Giorni e orari attivazione servizio assistenza eccellente Tempi di intervento dalla chiamata buoni Tempi risoluzione ticket discreti	0,7	Assistenza tecnica buona Giorni e orari attivazione servizio assistenza discreti Tempi di intervento dalla chiamata ottime Tempi risoluzione ticket eccellente	0,7	Assistenza tecnica discreta Giorni e orari attivazione servizio assistenza discreti Tempi di intervento dalla chiamata discreti Tempi risoluzione ticket discreti	0,5

LOTTO 12 – SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

MAURIZIO SCHEONE

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
1)	<b>Architettura del Sistema Informativo:</b> con particolare riferimento a: a. standard b. Interoperabilità c. Anti lock-in d. flessibilità e scalabilità dell'architettura in funzione dell'evoluzione delle esigenze e. numero di utenti attivi in simultanea f. soluzioni di business continuity e disaster recovery, RTO, RPO	Q1	10

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente Robusto e sicuro flessibilità e nelle soluzioni di business continuity	1	ottimo semplicità e - Anti-lock in - RTO - RPO	0,9	Buono - interoperabilità - RTO - RPO	0,8	ottimo interoperabilità	0,9

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
2)	<b>Configurazione Hardware:</b> con particolare riferimento: a. alle caratteristiche tecniche dell'hardware server e client b. alla tecnologia utilizzata per gli archivi ed al loro dimensionamento	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente semplicità per la tecnologia e gli archivi	1	Buono l'hardware server e client	0,8	Buono l'hardware server e client	0,8	ottimo l'hardware server e client	0,8

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
3)	<b>Configurazione Software - Funzionalità:</b> con particolare riferimento: a) alle funzionalità e prestazioni dei moduli software ed alla loro possibilità di personalizzazione del sistema in funzione delle specifiche esigenze, b) a funzionalità aggiuntive rispetto a quanto richiesto.	Q1	12

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente nella personalizzazione del sistema	1	Buono nella personalizzazione del sistema	0,8	Buone le funzionalità aggiuntive	0,8	Buono prestazioni dei moduli software	0,8

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
4)	<b>Sicurezza:</b> con particolare riferimento a: a) assenza/minimizzazione di operazioni di immissione manuale di dati da parte dell'operatore relativi a dati anagrafici b) gestione degli errori e non conformità, c) aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR e le misure adottate in tema di CyberSecurity	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
ottimo nella gestione degli errori e non conformità	0,9	ottimo nella gestione degli errori e non conformità	0,9	ottimo gestione errori e non conformità	0,9	ottimo gestione dati	0,9

*M. M.*

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
5)	<b>Interfacce ed integrazioni:</b> con particolare riferimento a: a) implementazioni di profili di integrazione IHE compliant e standard di descrizione e comunicazione del dato (DICOM, HL7) b) integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione.	Q1	8

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
ottimo eccellente Integrazione con sistemi informativi	1

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
Buona Integrazione con i sistemi informativi	0,7

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
ottimo Integrazione con i sistemi informativi	0,8

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
ottimo Buono Integrazione sistemi informativi	0,7

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
6)	<b>Fornitura, installazione e avviamento:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) pianificazione e deploy della fornitura, b) tempi di consegna, c) installazione e inizio collaudo dalla data dell'ordine, d) migrazione del data base, e) percentuale garantita di dati migrati.	Q1	8

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
eccellente - Installazione - Tempi di collaudo	1

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
Buono: - Tempi di consegna - Installazione	0,7

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
ottimo: - migrazione DATA BASE - Installazione	0,8

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
ottimo - Installazione - Tempi di collaudo	0,9

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
7)	<b>Formazione:</b> con particolare riferimento a: a) numero di sessioni di formazione, b) numero di operatori previsti per ogni sessione, c) durata del periodo di affiancamento quotidiano durante l'avvio all'uso clinico (se migliorativo rispetto al minimo richiesto).	Q1	8

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
eccellente - numero sessioni - Affiancamento	1

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
Disastro - Formazione - Durata affiancamento	0,5

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
ottimo Buono - n° sessioni - Affiancamento	0,3

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
ottimo Buono - Affiancamento - n° operatori previsti	0,6

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
8)	<b>Assistenza tecnica:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) giorni e orari di attivazione del servizio di assistenza b) possibilità di intervento "remoto" in via telematica, c) tempi di intervento dalla chiamata d) tempi di risoluzione ticket dalla chiamata e) Downtime, Outage	Q1	8

EBIT S.R.L.	
Motivazione	Coefficiente
eccellente - Tempi di intervento - Tempi di risoluzione	1

FUJIFILM Italia SpA	
Motivazione	Coefficiente
ottimo - Giorni assistenza - Tempi di intervento	0,8

OLYMPUS ITALIA SRL	
Motivazione	Coefficiente
ottimo - Tempi di intervento - Tempi di risoluzione ticket	0,9

TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente
ottimo Buono - Tempi di intervento - Giorni di assistenza	0,6

**LOTTO 12 – SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE**

Gara n° 8273123 - ID Sintel 145609760

**EMANUELA BARISIONE**

				EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
1)	<b>Architettura del Sistema Informativo:</b> con particolare riferimento a: a. standard b. Interoperabilità c. Anti lock-in d. flessibilità e scalabilità dell'architettura in funzione dell'evoluzione delle esigenze e. numero di utenti attivi in simultanea f. soluzioni di business continuity e disaster recovery, RTO, RPO	Q1	10	<p>Eccezionale l'interoperabilità e la flessibilità nell'adattamento alle esigenze.</p> <p>Eccezionale le soluzioni di disaster recovery</p>	1	<p>Eccezionale la flessibilità e altrettanto le soluzioni di BC e DR</p>	1	<p>Buona l'interoperabilità così come le soluzioni di BC e DR</p>	0.6	<p>Eccezionale sia l'interoperabilità che la flessibilità alle esigenze.</p> <p>Eccezionali la BC e DR</p>	1
2)	<b>Configurazione Hardware:</b> con particolare riferimento: a. alle caratteristiche tecniche dell'hardware server e client b. alla tecnologia utilizzata per gli archivi ed al loro dimensionamento	Q1	8	<p>Eccezionale le caratteristiche tecniche dell'hardware server e client.</p> <p>Eccezionale la tecnologia per archiviazione e dimensionamento</p>	1	<p>Buona l'hardware server e client.</p> <p>Eccezionale Buona la tecnologia e archiviazione e dimensionamento</p>	0.7	<p>Buona le caratteristiche tecniche dell'hardware così come la metodologia di archiviazione e dimensionamento</p>	0.7	<p>Ottima la tecnologia dell'hardware e la metodologia di archiviazione e le dimensioni.</p>	0.9
3)	<b>Configurazione Software Funzionalità:</b> con particolare riferimento: a) alle funzionalità e prestazioni dei moduli software ed alla loro possibilità di personalizzazione del sistema in funzione delle specifiche esigenze, b) a funzionalità aggiuntive rispetto a quanto richiesto.	Q1	12	<p>Eccezionale le funzionalità aggiuntive in particolare la referenziazione strutturata e la possibilità di estrazione di dati client.</p>	1	<p>Buone le funzionalità aggiuntive il modello Bi e la configurabilità del sistema</p>	0.6	<p>Discrete le funzionalità aggiuntive la referenziazione e il Bi</p>	0.5	<p>Eccezionale la referenziazione strutturata, il Bi e la possibilità di estrazione di dati per uso di ricerca</p>	1
4)	<b>Sicurezza:</b> con particolare riferimento a: a) assenza/minimizzazione di operazioni di immissione manuale di dati da parte dell'operatore relativi a dati anagrafici b) gestione degli errori e non conformità, c) aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR e le misure adottate in tema di CyberSecurity	Q1	8	<p>Eccezionale la gestione degli errori e non conformità e gli aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR</p>	0.9	<p>Ottima la gestione degli errori sul sito e l'aderenza al GDPR.</p>	0.9	<p>Ottima gestione degli errori e non conformità, aderenti GDPR</p>	0.9	<p>Ottima gestione degli errori e l'aderenza alle norme GDPR.</p>	0.8

*F. J. J. J.*

				EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
5)	<b>Interfacce ed integrazioni:</b> con particolare riferimento a: a) implementazioni di profili di integrazione IHE compliant e standard di descrizione e comunicazione del dato (DICOM, HL7) b) integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione.	Q1	8	Escellente integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione	1	Ottima integrazione dei sistemi di rete aziendali regionali	0.9	Escellente integrazione dei sistemi di rete informatica Aziendale presenti in Regione	1	Escellente integrazione dei sistemi informativi aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione	1
6)	<b>Fornitura, installazione e avviamento:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) pianificazione e deploy della fornitura, b) tempi di consegna, c) installazione e inizio collaudo dalla data dell'ordine, d) migrazione del data base, e) percentuale garantita di dati migrati.	Q1	8	Escellente pianificazione della fornitura Escellenti tempi di installazione e collaudi e tempi di consegna	1	Buona la pianificazione e deploy della fornitura con ottimi tempi di installazione e collaudi Lungo i tempi di installazione e consegna	0.7	Escellenti pianificazione della fornitura installazione e tempi di consegna eccellenti	1	Escellente pianificazione della fornitura sia nei tempi di consegna che nell'installazione	1
7)	<b>Formazione:</b> con particolare riferimento a: a) numero di sessioni di formazione, b) numero di operatori previsti per ogni sessione, c) durata del periodo di affiancamento quotidiano durante l'avvio all'uso clinico (se migliorativo rispetto al minimo richiesto).	Q1	8	Escellente numero di sessioni a disposizione per la formazione e i smen + 6 di periodo di affiancamento.	1	Buono il numero di sessioni di formazione così come il periodo di formazione	0.6	Discreto il numero di sessioni di formazione e il periodo di affiancamento	0.5	Ottimo il numero di sessioni e di formazione e il periodo di affiancamento	0.8
8)	<b>Assistenza tecnica:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) giorni e orari di attivazione del servizio di assistenza b) possibilità di intervento "remoto" in via telematica, c) tempi di intervento dalla chiamata d) tempi di risoluzione ticket dalla chiamata e) Downtime, Outage	Q1	8	Escellenti sia giorni e orari di attivazione dell'assistenza, la possibilità di assistenza da remoto, tempi di intervento della chiamata e di risoluzione della chiamata	1	Ottimo giorni e orari di assistenza così come telemonitoraggio, leggermente deficiente la presa in carico della chiamata e dei tempi di risoluzione del tech	0.8	Ottimo giorni e orari di assistenza, il telemonitoraggio come la PIC e i tempi di risoluzione del ticket	0.9	Buono giorni e orari di assistenza, il telemonitoraggio leggermente deficiente, la PIC e risoluzione ticket	0.7

*Clm*

**LOTTO 12 – SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE**

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

**ANTONIO MASIA**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
1)	<b>Architettura del Sistema Informativo:</b> con particolare riferimento a: a. standard b. Interoperabilità c. Anti lock-in d. flessibilità e scalabilità dell'architettura in funzione dell'evoluzione delle esigenze e. numero di utenti attivi in simultanea f. soluzioni di business continuity e disaster recovery, RTO, RPO	Q1	10

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente Struttura della soluzione proposta.	1	Eccellente Struttura e struttura proposta.	1	Architettura e struttura proposta nel complesso case. Non dichiarati i Valori di RTO e RPO	0,1	Eccellente Struttura della soluzione proposta.	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
2)	<b>Configurazione Hardware:</b> con particolare riferimento: a. alle caratteristiche tecniche dell'hardware server e client b. alla tecnologia utilizzata per gli archivi ed al loro dimensionamento	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
ottima struttura del sito primario e secondario SERVER / CLIENT con STORAGE corposo	0,9	Buona configurazione HW proposta	0,6	Configurazione sufficiente e STORAGE minimi	0,4	ottima struttura del sito primario e secondario SERVER / CLIENT con STORAGE corposo.	0,9

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
3)	<b>Configurazione Software Funzionalità:</b> con particolare riferimento: a) alle funzionalità e prestazioni dei moduli software ed alla loro possibilità di personalizzazione del sistema in funzione delle specifiche esigenze, b) a funzionalità aggiuntive rispetto a quanto richiesto.	Q1	12

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente possibilità di realizzazione archivio parallelo per gli studi specifici.	1	Sufficiente possibilità di personalizzazione moduli, funzionalità aggiuntive ridotte	0,5	Funzionalità base, nessun modulo aggiuntivo.	0,1	ottima funzionalità aggiuntiva. Modulo Endox web Emergency interessanti	0,8

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
4)	<b>Sicurezza:</b> con particolare riferimento a: a) assenza/minimizzazione di operazioni di immissione manuale di dati da parte dell'operatore relativi a dati anagrafici b) gestione degli errori e non conformità, c) aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR e le misure adottate in tema di CyberSecurity	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Buona gestione degli errori e minimizzazione delle interazioni manuali	0,8	ottima gestione della sicurezza e riduzione degli errori.	0,9	Buona gestione della minimizzazione immissione manuali e <del>fidata</del> aderenza al GDPR.	0,7	ottima gestione della sicurezza e riduzione degli errori.	0,9

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
5)	<b>Interfacce ed integrazioni:</b> con particolare riferimento a: a) implementazioni di profili di integrazione IHE compliant e standard di descrizione e comunicazione del dato (DICOM, HL7) b) integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione.	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellenti soluzioni di implementazioni standard DICOM/HL7 ed integrazioni con il sistema SIS	1	Eccellenti soluzioni di implementazioni standard DICOM/HL7 ed integrazioni con il sistema SIS	1	Ottima soluzione di integrazione con il SIS ed implementazioni standard DICOM/HL7	0,8	Eccellenti soluzioni di implementazioni standard DICOM/HL7 ed integrazioni con il sistema SIS	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
6)	<b>Fornitura, installazione e avviamento:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) pianificazione e deploy della fornitura, b) tempi di consegna, c) installazione e inizio collaudo dalla data dell'ordine, d) migrazione del data base, e) percentuale garantita di dati migrati.	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Ottima programmazione e richiami delle tempistiche di consegna (installazione e avviamento progetto)	0,8	Buona offerta di realizzazione progetto	0,6	Ottima programmazione e richiami delle tempistiche di consegna (installazione ed avviamento progetto)	0,8	Ottima programmazione e richiami delle tempistiche di consegna (installazione ed avviamento progetto)	0,8

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
7)	<b>Formazione:</b> con particolare riferimento a: a) numero di sessioni di formazione, b) numero di operatori previsti per ogni sessione, c) durata del periodo di affiancamento quotidiano durante l'avvio all'uso clinico (se migliorativo rispetto al minimo richiesto).	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente numero di sessioni di formazione e piano di affiancamento	1	Buon piano formativo e numero di sessioni	0,6	Discreto numero di sessioni formative	0,4	Ottimo piano di formazione e affiancamento	0,8

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
8)	<b>Assistenza tecnica:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) giorni e orari di attivazione del servizio di assistenza b) possibilità di intervento "remoto" in via telematica, c) tempi di intervento dalla chiamata d) tempi di risoluzione ticket dalla chiamata e) Downtime, Outage	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
Eccellente copertura del servizio di assistenza e tempi d'intervento	1	Ottimo servizio di assistenza e tempi d'intervento	0,8	Buona copertura del servizio di assistenza e tempi d'intervento	0,7	Discreta copertura del servizio di assistenza, tempi d'intervento non migliorativi	0,4

LOTTO 12 - SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

ALESSANDRO COSOLITO

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
1)	<b>Architettura del Sistema Informativo:</b> con particolare riferimento a: a. standard b. Interoperabilità c. Anti lock-in d. flessibilità e scalabilità dell'architettura in funzione dell'evoluzione delle esigenze e. numero di utenti attivi in simultanea f. soluzioni di business continuity e disaster recovery, RTO, RPO	Q1	10

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
<p>Eccellente soluzione di BR e DR, flessibilità e scalabilità architetturale proposte. RTO e RPO eccellenti</p>	1	<p>Progetto della soluzione di interoperabilità e scalabilità architetturale di buon livello, come la soluzione di BR e DR individuali. RTO e RPO eccellenti</p>	0,7	<p>Nel contesto complesso basilare l'architettura offerta. Non dicludibili nella documentazione i valori RTO e RPO.</p>	0,2	<p>Eccellente la soluzione architetturale basata su Vmware e web services, con una soluz. di BR e DR di livello elevato e RTO/RPO d'eccellenza.</p>	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
2)	<b>Configurazione Hardware:</b> con particolare riferimento: a. alle caratteristiche tecniche dell'hardware server e client b. alla tecnologia utilizzata per gli archivi ed al loro dimensionamento	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
<p>Configurazione dell'hardware offerto più che completa e ridondante con un dimensionamento degli archivi online e a lunga termine molto bilanciato. 1 POC 10 anni backup</p>	1	<p>Buona la config. hw industriale sia come dimens. archivi che come tecnologia server. 1 NAS = 12TB + 10 anni backup online</p>	0,4	<p>Proposto costruire la configurazione con 1 solo server. 1 NAS = 24TB + oltre 2 anni ARCHIVAZIONE al minimo necessario.</p>	0,2	<p>Buona la strutturazione della config. hw dei server 80TB + 5 mesi / 2 anni + 10 anni</p>	0,7

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
3)	<b>Configurazione Software - Funzionalità:</b> con particolare riferimento: a) alle funzionalità e prestazioni dei moduli software ed alla loro possibilità di personalizzazione del sistema in funzione delle specifiche esigenze, b) a funzionalità aggiuntive rispetto a quanto richiesto.	Q1	12

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
<p>Oltre alle completezza delle funzionalità dei moduli hw industriali da coprire, vengono offerti molteplici funz. aggiuntive di interesse: moduli BI, auto completamento ref. strutturato, archivio scientifico, UPS centralizzato</p>	1	<p>Alte funzionalità moduli sw e personalizzazione funz. aggiuntive: gestione dati post essere non di molto interesse per i clienti.</p>	0,5	<p>Basiliari funzionalità e prestazioni di qualità dei moduli sw offerti. Senza nessuna funz. aggiuntiva.</p>	0,2	<p>Eccellenti i moduli hw industriali funz. aggiuntive extra molto interessanti: TIBI, stato avanz. esami, gestione istologia sospesi, endoscopy accuracy</p>	1

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO
4)	<b>Sicurezza:</b> con particolare riferimento a: a) assenza/minimizzazione di operazioni di immissione manuale di dati da parte dell'operatore relativi a dati anagrafici b) gestione degli errori e non conformità, c) aspetti riguardanti l'aderenza alla GDPR e le misure adottate in tema di CyberSecurity	Q1	8

EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
<p>Minimizzazione eccellente delle operazioni di immissione manuale, con eccellente gestione degli errori e completa aderenza ai principi del GDPR, con aderenza massima in tema cybersecurity</p>	1	<p>D'eccellenza la soluzione di sicurezza individuali di rilievo il fatto che il sw, nel complesso è accessibile da un solo punto pur offrendo diverse funzionalità. Tutto approvato</p>	1	<p>Aspetti di sicurezza dei sw offerti in modo basilare</p>	0,2	<p>Eccellente in ogni aspetto la gestione delle misure di sicurezza dei sw e sistemi offerti e quelle in tema cybersecurity.</p>	1

				EBIT S.R.L.		FUJIFILM Italia SpA		OLYMPUS ITALIA SRL		TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	
N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente	Motivazione	Coefficiente
5)	<b>Interfacce ed integrazioni:</b> con particolare riferimento a: a) implementazioni di profili di integrazione IHE compliant e standard di descrizione e comunicazione del dato (DICOM, HL7) b) integrazione con i sistemi informativi Aziendali presenti nelle AA.SS. della Regione.	Q1	8	Profili IHE e standard DICOM/HL7 implementati nella loro completezza e eccellenti le soluzioni offerte per l'integrazione con i SIA (quest'ultimo scelto è di grande valore per i clinici)	1	Ottimo le modalità di integrazione con i SIA descritte nell'offerta. Ottimo anche le implementazioni dei profili IHE e standard DICOM, HL7	0,8	Proporre sia i balneari agli standard che i profili di integrazione. Ottimale le capacità di integrazione con i SIA predefiniti.	0,6	Eccellenti le soluzioni tecnologiche possibili offerte per l'integrazione con i SIA e la compliance ai profili IHE usando gli standard.	1
6)	<b>Fornitura, installazione e avviamento:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) pianificazione e deploy della fornitura, b) tempi di consegna, c) installazione e inizio collaudo dalla data dell'ordine, d) migrazione del data base, e) percentuale garantita di dati migrati.	Q1	8	Pianificazione e deploy della fornitura all'eccellenza, tempi di consegna ottimi usano i migliori nei confronti con le altre aziende. Ottimi tempi collaudo 57 gg dall'ordine	0,9	Buona nel complesso l'offerta della pianificazione e gestione delle tempistiche e modalità di fornitura. Tempi collaudo eccellenti 7 gg / 68 88% dati migrati	0,7	Buona la pianificazione e deploy della fornitura anche in riferimento alla tempistica. < 62 gg o.d.f. temp. consegna 30 gg	0,6	Discreto nel complesso le migliori offerte in riferimento alla pianificazione della fornitura. < 45 gg t. di consegna < 70 gg o.d.f. t. collaudo	0,5
7)	<b>Formazione:</b> con particolare riferimento a: a) numero di sessioni di formazione, b) numero di operatori previsti per ogni sessione, c) durata del periodo di affiancamento quotidiano durante l'avvio all'uso clinico (se migliorativo rispetto al minimo richiesto).	Q1	8	301 sessioni di formazione in un eccellente sede in riferimento alla qualità delle per ASP/AO. Affiancamento: 6 mesi su clinico + 6 mesi post collaudo	1	158 sessioni totali max 6 partecipanti, buon prezzo. 60 gg/anno affiancamento durante tutto uso clinico e discreta offerta	0,4 / 0,6	24 sessioni modulo base max 10. Modulo adv max 4 par. Affiancamento minimo.	0,2	Ottimo prezzo di formazione: 166 sessioni totali. Affiancamento: ASP 1 30 gg/anno ASP 2 70 gg/anno S. T. 30 gg/anno S. T. Torino 35 gg/anno	0,8
8)	<b>Assistenza tecnica:</b> con particolare riferimento a (se migliorativi rispetto a quanto richiesto): a) giorni e orari di attivazione del servizio di assistenza b) possibilità di intervento "remoto" in via telematica, c) tempi di intervento dalla chiamata d) tempi di risoluzione ticket dalla chiamata e) Downtime, Outage	Q1	8	Eccellente la proposta dell'assistenza tecnica: h 24/7 gg sett. telesest/teleassistenza PIC immediata 1h guasto blocc. 2h = non blocc. 4h temp. risoluzione	1	Buona proposta: h 24/7 gg sett. telesest/teleassistenza PIC 25 min 1,5h guasto bloccante 3h = non blocc. 7h tempo risoluzione.	0,7	Buona la proposta: 10h / 6 gg sett. PIC 15 min. 1,5h guasto blocc. 2h = non blocc. 4h temp. risoluzione	0,7	Buona la proposta: 12,5h / 7 gg sett. PIC 30 min 2h guasto bloccante 4h = non blocc. 8h tempo di intervento	0,7

## Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

### SUB-LOTTO A) VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA ED OPERATIVA AD

#### A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA

##### A.1) Processore + monitor

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.1.3)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PiP), Picture on Picture (PoP); Rotate e Mirror]	Q1	2	PARODI	1	1	1
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,4	1	0,8
				MASIA	0,6	0,8	0,8
				COSOLITO	0,4	0,8	1
				MEDIA	0,60	0,92	0,88
				MAX		0,92	
				COEFF. PROP. 1	0,65	1,00	0,96
				PUNTEGGI	1,30	2,00	1,91

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.1.6)	Funzioni aggiuntive del processore e/o della catena video in grado di evidenziare le lesioni potenzialmente pericolose non già espressamente richieste dai requisiti minimi, ricomprese nella configurazione offerta	Q1	2	PARODI	1	1	0,8
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,8	1	0,8
				MASIA	0,8	1	1
				COSOLITO	0,8	0,8	1
				MEDIA	0,80	0,96	0,88
				MAX		0,96	
				COEFF. PROP. 1	0,83	1,00	0,92
				PUNTEGGI	1,67	2,00	1,83

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.5)	Sistema avanzato di supporto all'identificazione delle lesioni basato su intelligenza artificiale	Q1	2	PARODI	1	0,8	0,8
				SCHENONE	1	0,8	0,8
				BARISIONE	1	0,8	0,8
				MASIA	1	1	0,8
				COSOLITO	0,8	0,6	1
				MEDIA	0,96	0,80	0,84
				MAX		0,96	
				COEFF. PROP. 1	1,00	0,83	0,88
				PUNTEGGI	2,00	1,67	1,75

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

#### B) STRUMENTAZIONE

##### B.2) VIDEOGASTROSCOPIO SOTTILE

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.2.3)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	5,90	5,80	5,70
				Baseline		6,0	
				MIN		5,7	
				COEFF. PROP. 1	33,33%	66,67%	100,00%
				PUNTEGGI	0,17	0,33	0,50

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

## Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

### B.4) VIDEOGASTROSCOPIO BICANALE:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.4.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	12,80	12,60	12,99
				Baseline	12,99		
				MIN	12,6		
				COEFF. PROP. 1	48,72%	100,00%	0,00%
				PUNTEGGI	0,24	0,50	0,00

Verbali dell'08/11 e del 13/12/2023

Verbali dell'08/11, del 29/11 e del 13/12/2023

### B.6) VIDEOCOLONSCOPIO CORTO OPERATIVO:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.6.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	12,00	13,20	11,60
				Baseline	13,5		
				MIN	11,6		
				COEFF. PROP. 1	78,95%	15,79%	100,00%
				PUNTEGGI	0,39	0,08	0,50

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

### B.7) VIDEOCOLONSCOPIO LUNGO DIAGNOSTICO:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.7.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	1	1	1
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,6	1	0,8
				MASIA	1	0,8	1
				COSOLITO	0,6	0,8	1
				MEDIA	0,76	0,92	0,92
				MAX	0,92		
				COEFF. PROP. 1	0,83	1,00	1,00
				PUNTEGGI	0,41	0,50	0,50

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

### B.8) VIDEOCOLONSCOPIO LUNGO OPERATIVO:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.8.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	1	1	1
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,6	1	0,8
				MASIA	1	0,8	1
				COSOLITO	0,6	0,6	1
				MEDIA	0,76	0,88	0,92
				MAX	0,92		
				COEFF. PROP. 1	0,83	0,96	1,00
				PUNTEGGI	0,41	0,48	0,50

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

## Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

### B.10) VIDEODUODENOSCOPIO:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.10.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	13,10	13,50	13,6	
				Baseline	13,7			
				MIN	13,1			
				COEFF. PROP. 1	100,00%	33,33%	16,67%	
				PUNTEGGI	0,50	0,17	0,08	Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.10.6)	Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)	Q3	0,5	Val. offerto	100	100	100	
				Baseline	100			
				MAX	100			
				COEFF. PROP. 1	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	
				PUNTEGGI	0,00	0,00	0,00	Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.10.8)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	0,8	0,8	1			
				SCHENONE	0,8	0,8	1			
				BARISIONE	0,8	0,8	1			
				MASIA	1	0,8	1			
				COSOLITO	0,8	0,6	1			
				MEDIA	0,84	0,76	1,00			
				MAX	1,00					
				COEFF. PROP. 1	0,91	0,83	1,09	0,84	0,76	1,00
				PUNTEGGI	0,42	0,38	0,50	Verbali del 29/11 e del 13/12/2023		

### B.11) VIDEOENTEROSCOPIO A DOPPIO O SINGOLO PALLONE:

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.11.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	9,40	9,20	11,50	
				Baseline	12,8			
				MIN	9,2			
				COEFF. PROP. 1	94,44%	100,00%	36,11%	
				PUNTEGGI	0,47	0,50	0,18	Verbali del 06/12 e del 13/12/2023

				Val. offerto	9,40	9,20	11,6	Verbali del 06/12 e del 13/12/2023
				Baseline	12,8			
				MIN	9,2			
				COEFF. PROP. 1	94,44%	100,00%	33,33%	Verbali del 06/12 e del 13/12/2023
				PUNTEGGI	0,47	0,50	0,17	

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.11.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	1	1	1			
				SCHENONE	1	1	1			
				BARISIONE	1	1	1			
				MASIA	1	0,8	1			
				COSOLITO	0,8	0,8	1			
				MEDIA	0,96	0,92	1,00			
				MAX	1,00					
				COEFF. PROP. 1	1,04	1,00	1,09	0,96	0,92	1,00
				PUNTEGGI	0,48	0,46	0,50	Verbali del 29/11 e del 13/12/2023		

**SUB-LOTTO B) ECOGASTROSCOPIA**

**A. Caratteristiche della piattaforma**

**A.1) PIATTAFORMA VIDEOECOENDOSCOPICA**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.1.2)	Qualità dell'imaging ad ultrasuoni della piattaforma (prova d'uso)	Q2	5	PARODI	0	3	3
				SCHENONE	0	3	3
				BARISIONE	0	3	3
				MASIA	2	2	2
				COSOLITO	0	4	8
				MEDIA	0,40	3,00	3,80
				MAX		3,80	
				COEFF. PROP. 1	0,11	0,79	1,00
				PUNTEGGI	<b>0,53</b>	<b>3,95</b>	<b>5,00</b>

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**B) STRUMENTAZIONE**

**B.1) VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.1.1)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4 Q4*	0,5	Val. offerto	11,5	<del>10,9</del>	<del>12,1</del>
				MAX		12,1	
				MAX + 20%		14,5	
				MIN		10,9	
				COEFF. PROP. 1	83,43%	100,00%	66,85%
				PUNTEGGI	<b>0,42</b>	<b>0,50</b>	<b>0,33</b>
				Val. offerto	11,5	<b>13,4</b>	<b>12,6</b>
				MAX		13,4	
				MAX + 20%		16,1	
MIN		11,5					
COEFF. PROP. 1	100,00%	58,52%	75,98%				
PUNTEGGI	<b>0,50</b>	<b>0,29</b>	<b>0,38</b>				

Verbali del 06/12 e del 13/12/2023

**B.2) VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 3,7 MM**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.2.1)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4 Q4*	0,5	Val. offerto	13,9	14,6	14,3
				MAX		14,6	
				MAX + 20%		17,5	
				MIN		13,9	
				COEFF. PROP. 1	100,00%	80,66%	88,95%
				PUNTEGGI	<b>0,50</b>	<b>0,40</b>	<b>0,44</b>

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**PONDERAZIONE COMPLESSIVA**

**70**

**LOTTO 2**

	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
SOMMA PUNT. GREZZI	<b>43,32</b>	<b>44,51</b>	<b>47,63</b>
PUNTEGGIO MAX		47,63	
PUNT. RIPARAMETRATI	<b>63,67</b>	<b>65,42</b>	<b>70,00</b>

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

SUB-LOTTO A) VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA ED OPERATIVA AD

A) CARATTERISTICHE DELLA COLONNA

A.1) Processore + monitor

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.1.3)	Modalità di visualizzazioni disponibili [es. Picture in Picture (PiP), Picture on Picture (PoP); Rotate e Mirror]	Q1	2	PARODI	1	1	1
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,4	1	0,8
				MASIA	0,6	0,8	0,8
				COSOLITO	0,4	0,8	1
				MEDIA	0,60	0,92	0,88
				MAX		0,92	
				COEFF. PROP. 1	0,65	1,00	0,96
				PUNTEGGI		2,00	

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.1.6)	Funzioni aggiuntive del processore e/o della catena video in grado di evidenziare le lesioni potenzialmente pericolose non già espressamente richieste dai requisiti minimi, ricomprese nella configurazione offerta	Q1	2	PARODI	1	1	0,8
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,8	1	0,8
				MASIA	0,8	1	1
				COSOLITO	0,8	0,8	1
				MEDIA	0,80	0,96	0,88
				MAX		0,96	
				COEFF. PROP. 1	0,83	1,00	0,92
				PUNTEGGI		2,00	

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
A.5)	Sistema avanzato di supporto all'identificazione delle lesioni basato su intelligenza artificiale	Q1	2	PARODI	1	0,8	0,8
				SCHENONE	1	0,8	0,8
				BARISIONE	1	0,8	0,8
				MASIA	1	1	0,8
				COSOLITO	0,8	0,6	1
				MEDIA	0,96	0,80	0,84
				MAX		0,96	
				COEFF. PROP. 1	1,00	0,83	0,88
				PUNTEGGI		2,00	

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

B) STRUMENTAZIONE

B.2) VIDEOGASTROSCOPIO SOTTILE

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.2.3)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	5,90	5,80	5,70
				Baseline		6,0	
				MIN		5,7	
				COEFF. PROP. 1	33,33%	66,67%	100,00%
				PUNTEGGI			

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

**B.4) VIDEOGASTROSCOPIO BICANALE:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.4.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	12,80	12,60	
				Baseline	12,99		
				MIN	12,6		
				COEFF. PROP. 1	48,72%	100,00%	0,00%
				PUNTEGGI	0,24	0,50	0,00

Verbali dell'08/11 e del 13/12/2023

Verbali dell'08/11, del 29/11 e del 13/12/2023

**B.6) VIDEOCOLONSCOPIO CORTO OPERATIVO:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.6.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	12,00	13,20	
				Baseline	13,5		
				MIN	11,6		
				COEFF. PROP. 1	78,95%	15,79%	100,00%
				PUNTEGGI	0,39	0,08	0,50

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**B.7) VIDEOCOLONSCOPIO LUNGO DIAGNOSTICO:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.7.6)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	1	1	
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,6	1	0,8
				MASIA	1	0,8	1
				COSOLITO	0,6	0,8	1
				MEDIA	0,76	0,92	0,92
				MAX	0,92		
				COEFF. PROP. 1	0,83	1,00	1,00
				PUNTEGGI	0,33	0,33	0,33

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**B.8) VIDEOCOLONSCOPIO LUNGO OPERATIVO:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.8.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	1	1	
				SCHENONE	0,6	1	0,8
				BARISIONE	0,6	1	0,8
				MASIA	1	0,8	1
				COSOLITO	0,6	0,6	1
				MEDIA	0,76	0,88	0,92
				MAX	0,92		
				COEFF. PROP. 1	0,83	0,96	1,00
				PUNTEGGI	0,33	0,33	0,33

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760**

**B.10) VIDEODUODENOSCOPIO:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.10.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	13,10	13,50	13,6
				Baseline	13,7		
				MIN	13,1		
				COEFF. PROP. 1	100,00%	33,33%	16,67%
				PUNTEGGI	0,50	0,33	0,16

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.10.6)	Ampiezza dell'angolo di visione migliorativa rispetto ai minimi previsti in capitolato (in gradi)	Q3	0,5	Val. offerto	100	100	
				Baseline	100		
				MAX	100		
				COEFF. PROP. 1	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!
				PUNTEGGI	1,00	1,00	

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.10.8)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	0,8	0,8	1
				SCHENONE	0,8	0,8	1
				BARISIONE	0,8	0,8	1
				MASIA	1	0,8	1
				COSOLITO	0,8	0,6	1
				MEDIA	0,84	0,76	1,00
				MAX	1,00		
				COEFF. PROP. 1	0,91	0,83	1,09
				PUNTEGGI			

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
----------	---------	--------

**B.11) VIDEOENTEROSCOPIO A DOPPIO O SINGOLO PALLONE:**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.11.4)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4	0,5	Val. offerto	9,40	9,20	11,50
				Baseline	12,8		
				MIN	9,2		
				COEFF. PROP. 1	94,44%	100,00%	36,11%
				PUNTEGGI	0,47	0,50	0,18

Verbali del 06/12 e del 13/12/2023

				Val. offerto	9,40	9,20	
				Baseline	12,8		
				MIN	9,2		
				COEFF. PROP. 1	94,44%	100,00%	33,33%
				PUNTEGGI	0,47	0,50	0,17

Verbali del 06/12 e del 13/12/2023

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO		FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
B.11.7)	Ergonomia e funzionalità (peso, manovrabilità, precisione ecc.)	Q1	0,5	PARODI	1	1	1
				SCHENONE	1	1	1
				BARISIONE	1	1	1
				MASIA	1	0,8	1
				COSOLITO	0,8	0,8	1
				MEDIA	0,96	0,92	1,00
				MAX	1,00		
				COEFF. PROP. 1	1,04	1,09	1,09
				PUNTEGGI	0,47	0,46	

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

Gara n. 8273123 - ID Sintel 145609760

**SUB-LOTTO B) ECOGASTROSCOPIA**

**A. Caratteristiche della piattaforma**

**A.1) PIATTAFORMA VIDEOECOENDOSCOPICA**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
A.1.2)	Qualità dell'imaging ad ultrasuoni della piattaforma (prova d'uso)	Q2	5	PARODI	0	3	3
				SCHENONE	0	3	3
				BARISIONE	0	3	3
				MASIA	2	2	2
				COSOLITO	0	4	8
				MEDIA	0,40	3,00	3,80
				MAX		3,80	
				COEFF. PROP. 1	0,11	0,79	1,00
	PUNTEGGI	0,55	0,95	1,00			

Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**B) STRUMENTAZIONE**

**B.1) VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE RADIALE DI ULTIMA GENERAZIONE**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.1.1)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4 Q4*	0,5	Val. offerto	11,5	<del>10,9</del>	<del>12,1</del>
				MAX		12,1	
				MAX + 20%		14,5	
				MIN		10,9	
				COEFF. PROP. 1	83,43%	100,00%	66,85%
				PUNTEGGI	<del>0,42</del>	<del>0,50</del>	<del>0,33</del>
				Val. offerto	11,5	13,4	11,5
				MAX		13,4	
MAX + 20%		16,1					
MIN		11,5					
COEFF. PROP. 1	100,00%	58,52%	75,98%				
	PUNTEGGI	0,50	0,25	0,38			

Verbali del 06/12 e del 13/12/2023

**B.2) VIDEOECOENDOSCOPIO A SCANSIONE LINEARE DI ULTIMA GENERAZIONE CON CANALE OPERATIVO NON INFERIORE A 3,7 MM**

N.	Elemento di valutazione	M.A.P.	PESO	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX	
B.2.1)	Minore diametro esterno (in mm)	Q4 Q4*	0,5	Val. offerto	13,9	14,6	14,3
				MAX		14,6	
				MAX + 20%		17,5	
				MIN		13,9	
				COEFF. PROP. 1	100,00%	80,66%	88,95%
				PUNTEGGI	0,50	0,40	0,44

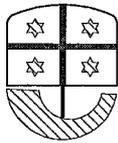
Verbali del 29/11 e del 13/12/2023

**PONDERAZIONE COMPLESSIVA**

**70**

**LOTTO 2**

	FUJIFILM	OLYMPUS	PENTAX
SOMMA PUNT. GREZZI	23,32	41,51	41,63
PUNTEGGIO MAX		47,63	
PUNT. RIPARAMETRATI	63,67	65,42	70,00


**REGIONE LIGURIA**

 DIREZIONE CENTRALE  
 ORGANIZZAZIONE

 Genova, Prot. 2023-1866602  
 del 21/12/2023

**SETTORE**  
**STAZIONE UNICA APPALTANTE**  
**REGIONALE**

 Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
 tel. 010/548 8560  
 e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
 Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
 tel. 010/548 8554  
 e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., IL.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXXXIII seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 20 dicembre dell'anno 2023, alle ore 14:45 presso la Sala riunioni "A" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di eseguire gli adempimenti propedeutici all'apertura, su piattaforma telematica Sintel, delle offerte economiche presentate per i lotti 6 e 12.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	A distanza in videochiamata
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:15
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:45

In questa sede, sotto la supervisione della Commissione giudicatrice, il Segretario si limita ad inserire manualmente in Piattaforma Sintel i punteggi tecnici totali, riparametrati a 70, assegnati alle offerte delle ditte concorrenti ammesse per i lotti di gara 6 [VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)] e 12 (SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE) a seguito delle valutazioni operate dalla Commissione giudicatrice nelle scorse sedute riservate.

Così facendo, la Piattaforma Sintel, dopo l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche (prevista in seduta pubblica, immediatamente a seguire), determinerà in automatico i punteggi totali dati dalla somma dei punteggi tecnici con i punteggi economici ottenuti da ciascuna offerta (e potrà essere altresì formulata la proposta di aggiudicazione).

A operazioni concluse (ore 14:55) la seduta viene tolta.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 20/12/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

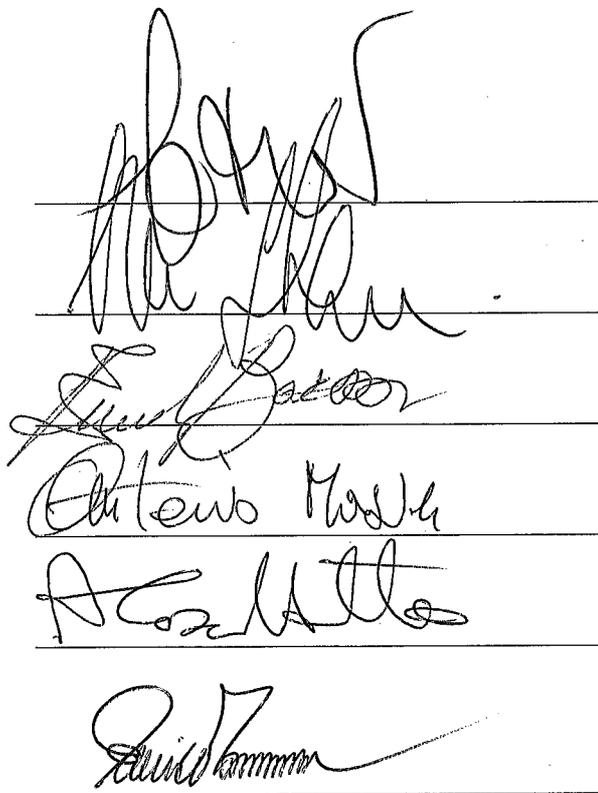
Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

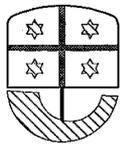
**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE



The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the following names: Andrea Parodi, Maurizio Schenone, Emanuela Barisione, Antonio Masia, and Alessandro Cosolito. Below these, there is one more signature on a line, which corresponds to Enrico Manzone.



**REGIONE LIGURIA**

**DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONE**

Genova, Prot-2023-0182358 del  
16/02/2023

**SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XX seduta riservata di Commissione giudicatrice del 15/02/2023.**

Il giorno 15 febbraio dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone, che svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:15
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	assente
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:45
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 15:00

L'assenza del commissario Sig. Cosolito non consente la costituzione dell'organo collegiale.

Pertanto i lavori odierni consisteranno in una mera attività istruttoria di esame del contenuto delle offerte tecniche presentate dalle ditte offerenti (per il lotto oggetto di indagine).

I lavori riprendono dal lotto 6 [VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)]. Partecipano le Ditte:

- a. PENTAX Italia S.r.l.
- b. SINCRONIS SRL

Dopo aver verificato (nella scorsa riunione) che le caratteristiche della colonna offerta dalla Ditta PENTAX Italia S.r.l. rispondono a quanto richiesto dal Capitolato di gara, i commissari si soffermano, in questa sede, sul contenuto dell'offerta tecnica presentata dalla Ditta SINCRONIS SRL per verificare se anche la colonna offerta da quest'ultima sia rispondente alle specifiche di minima previste dalla lex specialis. L'esito dell'indagine è positivo.

Pertanto i commissari procedono adesso a esaminare le caratteristiche degli strumenti offerti da ciascuna ditta concorrente per il lotto in commento.

Rispetto a 2 degli strumenti richiesti come obbligatori dal Capitolato (il videolarinoscopio adulti e quello con canale operativo), l'offerta della Ditta Sincronis Srl viene trovata conforme.

Diverso il caso del videolarinoscopio pediatrico (modello XN P, codice 329 309 301) e del videobroncoscopio adulti (modello XN S20, codice 329 309 661), in quanto:

- ❖ quest'ultimo (che nondimeno, a ben vedere, costituisce uno strumento opzionale per gli OO.EE. concorrenti, non richiesto a pena di esclusione) presenta un'angolazione non rispondente a quanto richiesto dal Capitolato (ovvero 130°/130°, quella dello strumento offerto, contro la caratteristica, richiesta dal Capitolato, di "180°/130°").
- ❖ Il videolarinoscopio pediatrico, invece (il quale rientra fra gli strumenti la cui conformità tecnica al Capitolato è indispensabile ai fini della valida partecipazione alla gara), presenta i seguenti diametri:
  - 2,6 mm a livello di tubo di inserzione;
  - 2,9 nella parte terminale, distale.

Il Capitolato tecnico, però, richiedeva che lo strumento in questione avesse una conformazione differente in quanto individuava i seguenti range (valori minimi e massimi):

- diametro del tubo compreso tra 2,9 e 3,2 mm
- diametro distale compreso tra 2,4 e 2,9 mm

Lo strumento offerto dalla Ditta Sincronis Srl pertanto si discosta da quanto previsto dal Capitolato non solo per avere il tubo di inserzione di diametro inferiore al valore minimo ammesso, ma anche perché, in questo modo, presenta una struttura diversa da quella prevista dal Capitolato (ovvero più larga a livello del tubo e più stretta sulla punta o, al massimo, uniforme su tutta la lunghezza dello strumento, con diametro di 2,9 mm).

Nel caso degli strumenti offerti dalla Ditta Pentax Italia S.r.l., i commissari devono constatare che detti strumenti non consentono il blocco (dal gruppo comandi) delle angolazioni (caratteristica che viene richiesta dal Capitolato al fine di consentire il mantenimento della posizione del tratto angolabile durante la visione e le procedure diagnostiche/terapeutiche). Sul proprio questionario tecnico (modello M.5 bis) l'Operatore economico stesso dichiara, infatti, testualmente che trattasi (quello in commento) di "requisito non applicabile a strumenti dedicati all'otorinolaringoiatria e pneumologia".

I commissari, però, si limitano a constatare, al riguardo, che tutti gli strumenti offerti dalla Ditta concorrente (videonasofaringoscopi della serie Spectar) presentano invece tale caratteristica.

Nella prossima seduta riservata di Commissione, allorquando la presenza di tutti i commissari avrà permesso la valida costituzione dell'Organo, verranno approfondite nuovamente le questioni de quibus (sul videolaringoscopio pediatrico della Ditta Sincronis s.r.l. e sugli strumenti della Ditta Pentax Italia S.r.l.) ai fin della decisione sull'idoneità o meno degli strumenti e dell'assunzione delle determinazioni conseguenti.

I lavori odierni terminano alle ore 18:00. lavori sono riaggiornati per il giorno 01/03 p.v., sempre alle ore 14:30.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 15/02/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

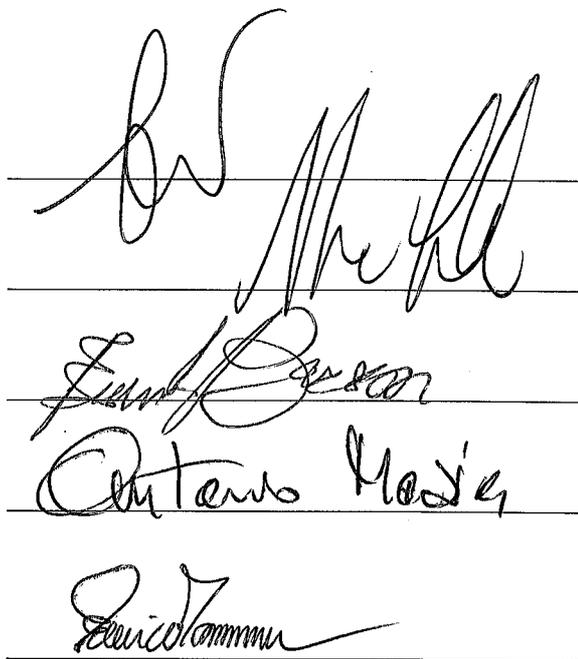
Componente

Ing. Antonio MASIA

**Per il Seggio di gara:**

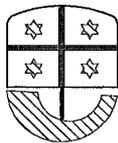
Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE



The image shows four handwritten signatures on horizontal lines. The first signature is for Andrea Parodi, the second for Maurizio Schenone, the third for Emanuela Barisione, and the fourth for Enrico Manzone.





**REGIONE LIGURIA**

**DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONE**

Genova, Prot-2023-0240607 del  
02/03/2023

**SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

**Oggetto:** Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XXI seduta riservata di Commissione giudicatrice del 01/03/2023.**

Il giorno 01 marzo dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone, che svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:00
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:20
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:20

Nella sessione odierna di lavoro i commissari presenti seguitano nell'approfondimento e nel confronto sulle caratteristiche tecniche delle apparecchiature e degli strumenti offerti dalle Ditte concorrenti nei lotti 6 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE), 7 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA DEGLUTIZIONE) e 8 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE).

Sia rispetto alla misura dei diametri del videolaringoscopio pediatrico (modello XN P, codice 329 309 301) offerto dalla Ditta Sincronis Srl sia con riferimento alla caratteristica del gruppo comandi con blocco delle angolazioni (per consentire il mantenimento della posizione del tratto angolabile durante la visione e le procedure diagnostico/terapeutiche), richiesta dal Capitolato tecnico di gara per tutti gli strumenti dei lotti 6, 7 e 8 e non presente negli strumenti offerti dalla Ditta Pentax Italia S.r.l. (in tutti e 3 i suddetti lotti, in quanto offerti sempre i medesimi strumenti) la Commissione ritiene necessario condurre ulteriori approfondimenti tecnici istruttori.

La Commissione si dedica pertanto ad esaminare il contenuto delle offerte tecniche presentate dalla Ditta Sincronis s.r.l. nei lotti 7 ed 8 al fine di verificare anzitutto la rispondenza dei prodotti offerti ai requisiti tecnici essenziali previsti dal Capitolato pena l'esclusione dalla gara. Così operando la Commissione rileva che:

- le componenti delle colonne offerte risultano conformi;
- parimenti conformi risultano gli strumenti videolaringoscopio pediatrico (il n. 1) ed il videolaringoscopio adulti con canale operativo (il numero 3);
- nel caso invece del videolaringoscopio adulti, il Capitolato tecnico di gara (sia per il lotto 7 che per il lotto 8) descrive la caratteristica della profondità di campo come segue: “valore minimo non superiore a 4 mm e valore massimo non inferiore a 100 mm”. Per entrambi i suddetti lotti, a differenza di quanto richiesto nel lotto 6 per il medesimo strumento, viene dunque imposto il valore massimo di 100 (nel lotto 6 è stato difatti, viceversa, fissato un valore massimo non inferiore a 50 mm). Pertanto lo strumento offerto dalla Ditta Sincronis s.r.l. (il video-nasofaringoscopio XN HD codice 329 309 401, il quale ha una profondità di campo compresa fra 4 e 50 mm) risulta perfettamente conforme alla specifica di cui al lotto 6, mentre non appare rispondente a quanto richiesto, per il medesimo strumento, nei lotti 7 ed 8. La Commissione ritiene necessario condurre ulteriori approfondimenti per verificare se la diversità di specifica tecnica in commento, come risultante nei lotti 6, 7 ed 8 del Capitolato, sia stata il risultato di un mero refuso ovvero, in alternativa, risponda ad una reale esigenza clinica.

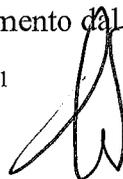
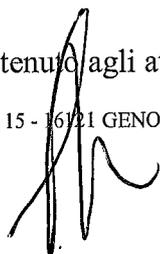
Da ultimo la Commissione prende in esame l'offerta tecnica presentata dalla Ditta Olympus Italia srl per il lotto 8.

Anche in questo caso, come già per le offerte della Ditta Sincronis s.r.l. nei lotti 7 ed 8, il sistema offerto risulta, in tutte le sue componenti (strumenti inclusi), in linea con quanto richiesto dal Capitolato, mentre solamente il videolaringoscopio adulti offerto (modello ENF-VH, codice N6006830) se ne discosta proprio rispetto alla specifica della profondità di campo (in quanto lo strumento offerto dall'O.E. presenta il range 5-100 mm anziché 4 come valore minimo non superabile).

I lavori odierni terminano alle ore 18:30 e sono riaggiornati per il giorno 08/03 p.v., sempre alle ore 14:30.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

REGIONE LIGURIA - Via Fieschi, 15 - 16121 GENOVA - Tel. (010) 54851



Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 01/03/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

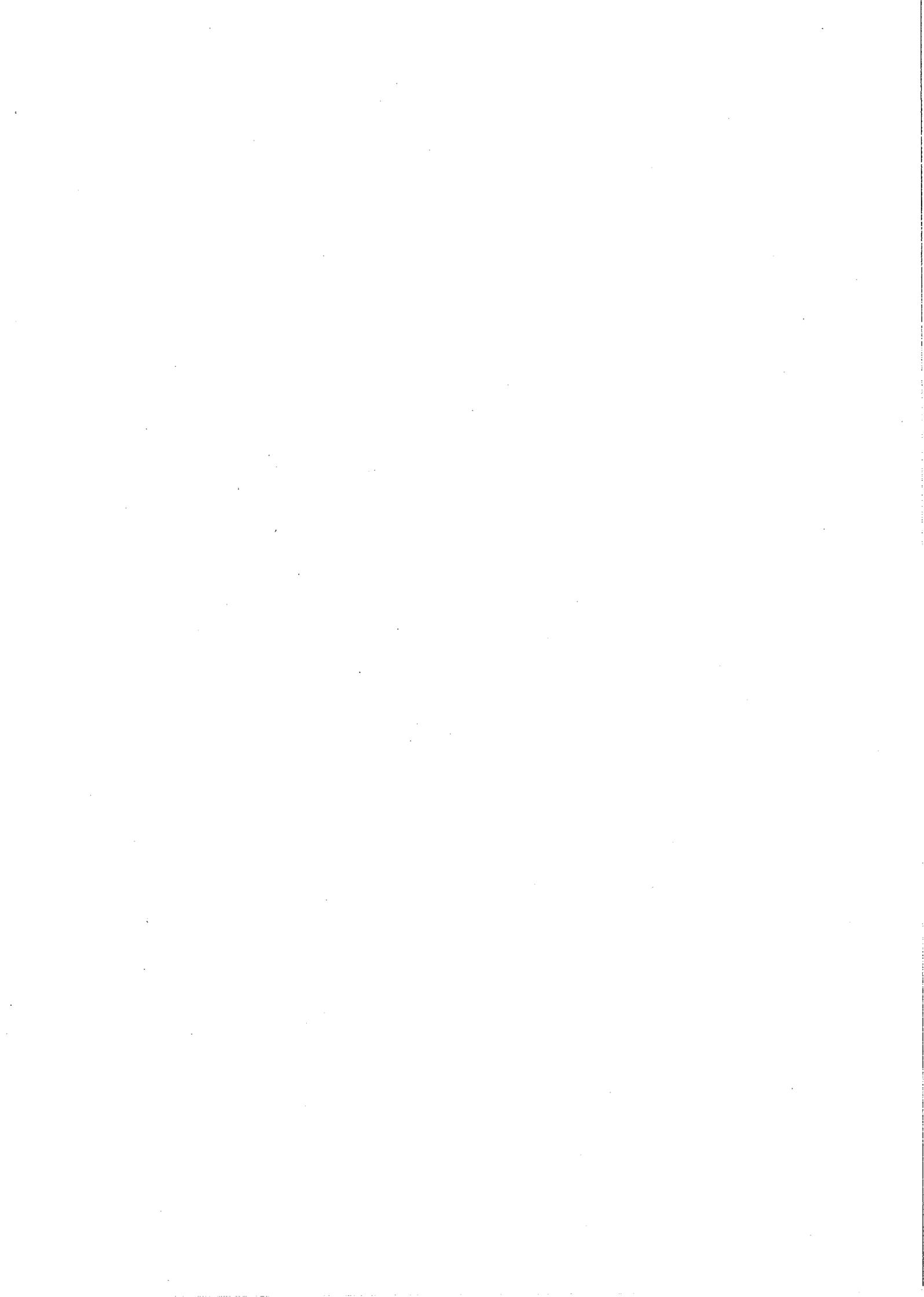
Sig. Alessandro COSOLITO

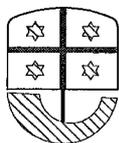
**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The image shows five horizontal lines, each with a handwritten signature above it. From top to bottom, the signatures correspond to: 1. Andrea Parodi (President), 2. Maurizio Schenone, 3. Emanuela Barisione, 4. Antonio Masia, and 5. Alessandro Cosolito. Below these is a sixth line with a signature for Enrico Manzone (Bid Seat Representative).





## REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONEGenova, Prot-2023-0300324 del  
23/03/2023SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)

Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.

**Verbale della XXIV seduta riservata di Commissione giudicatrice del 22/03/2023.**

Il giorno 22 marzo dell'anno 2023, alle ore 14:00 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di proseguire i lavori collegiali di esame e valutazione della documentazione tecnica prodotta dalle Ditte partecipanti alla gara stessa.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenziano il Dott. Enrico Manzone, che svolge le funzioni di Segretario verbalizzante, ed il Dott. Giorgio Sacco, Dirigente responsabile di S.U.A.R., RUP della procedura.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:00
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:00
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 14:00
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:00
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:00

A inizio seduta i commissari presenti (fra cui anche il Sig. Cosolito, assente in tre delle ultime quattro sedute di Commissione) riprendono ed approfondiscono le questioni relative agli strumenti presentati in offerta dalle Ditte concorrenti sui lotti 6 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE), 7 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA DEGLUTIZIONE) e 8 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE) emerse nelle scorse riunioni di Commissione soffermandosi, in particolare, sugli aspetti che denotano una possibile difformità di quanto offerto rispetto al Capitolato tecnico di gara e che, quindi, condizionano la valida partecipazione dei relativi offerenti alla procedura di gara.

Pertanto si esaminano nuovamente i seguenti strumenti e relative caratteristiche:

- ❖ tutti gli strumenti offerti dalla Ditta Pentax Italia S.r.l. per i lotti 6, 7 e 8 (videonasofaringoscopi della serie Spectar) i quali non consentono (dal gruppo comandi) il blocco delle angolazioni (caratteristica che viene richiesta dal Capitolato al fine di consentire il mantenimento della posizione del tratto angolabile durante la visione e le procedure diagnostico/terapeutiche);
- ❖ il videolarinoscopio pediatrico offerto dalla Ditta Sincronis Srl nel lotto 6 (modello XN P, codice 329 309 301) avente un diametro del tubo di inserzione (2,6 mm) non compreso nel range stabilito dal Capitolato (tra 2,9 e 3,2 mm) ciò che, peraltro, determina una struttura dello strumento diversa da quella prevista dal Capitolato (ovvero, quest'ultima, più larga a livello del tubo e più stretta sulla punta o, al massimo, uniforme su tutta la lunghezza dello strumento, con diametro di 2,9 mm);
- ❖ il videolarinoscopio adulti offerto dalla Ditta Sincronis s.r.l. nei lotti 7 ed 8 (il videonasofaringoscopia XN HD codice 329 309 401), il quale ha una profondità di campo compresa fra 4 e 50 mm e quindi non corrispondente a quella prescritta dal Capitolato per tali lotti (nei quali il Capitolato descrive infatti la caratteristica della profondità di campo come segue: "valore minimo non superiore a 4 mm e valore massimo non inferiore a 100 mm");
- ❖ il videolarinoscopio adulti offerto dalla Ditta Olympus Italia srl nel lotto 8 (modello ENF-VH, codice N6006830) il quale anch'esso differisce rispetto a quanto richiesto dal Capitolato di gara proprio rispetto alla specifica della profondità di campo (in quanto lo strumento offerto dall'O.E. presenta il range 5-100 mm anziché 4 come valore minimo non superabile).

Intanto, alle ore 15:00, si unisce ai lavori anche il Presidente di Commissione, Dott. Parodi.

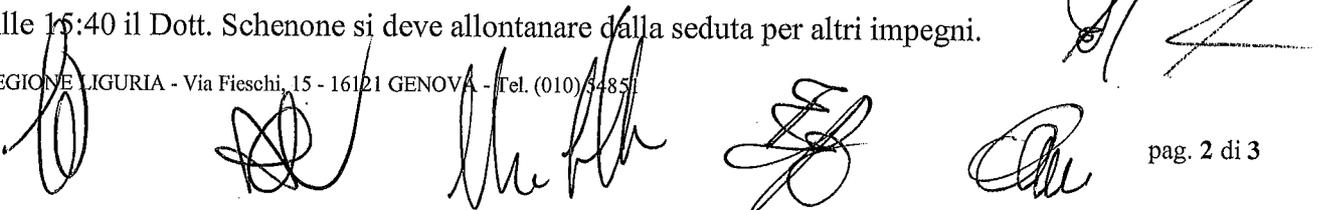
Dopo un rinnovato esame della documentazione inserita in offerta dalle suddette ditte concorrenti (da cui emerge, fra l'altro, che nessuna ditta ha presentato alcuna dichiarazione di equivalenza atta a dimostrare che la propria soluzione proposta soddisfi in maniera equivalente i requisiti individuati dalle specifiche del Capitolato tecnico di gara) e dopo il necessario confronto i commissari giungono a ritenere che, in tutti i casi di cui sopra, gli strumenti offerti dagli OO.EE. concorrenti non siano rispettosi di requisiti del Capitolato di gara stabiliti come essenziali, da possedere a pena esclusione dalla gara.

Pertanto la Commissione giudicatrice dichiara l'inammissibilità delle seguenti offerte tecniche:

- offerte della Ditta Pentax Italia S.r.l. sui lotti 6, 7 e 8;
- offerte della Ditta Sincronis Srl sui lotti 6, 7 e 8;
- offerta della Ditta Olympus Italia srl sul lotto 8.

Il RUP ne prende atto e comunica che SUAR provvederà a notificare tempestivamente a tutte le ditte coinvolte l'esclusione dalla procedura di gara relativamente ai lotti in questione.

Alle 15:40 il Dott. Schenone si deve allontanare dalla seduta per altri impegni.



Nella seconda parte della riunione i commissari presenti danno avvio ai lavori di esame delle offerte tecniche presentate dalle Ditte che concorrono sul lotto 12 (SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE), ovvero le seguenti:

- FUJIFILM Italia SpA
- OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE
- TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI
- EBIT S.R.L.

In particolare viene ripreso ed approfondito il Capitolato per verificare esattamente quale sia l'oggetto della fornitura richiesta in termini di funzionalità e configurazione hardware e software e le caratteristiche dell'architettura del sistema richiesto.

I lavori odierni terminano alle ore 18:00 e sono riaggiornati per il giorno 05/04 p.v., con avvio alle ore 14:30.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 22/03/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

(sino alle ore 15:40)

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

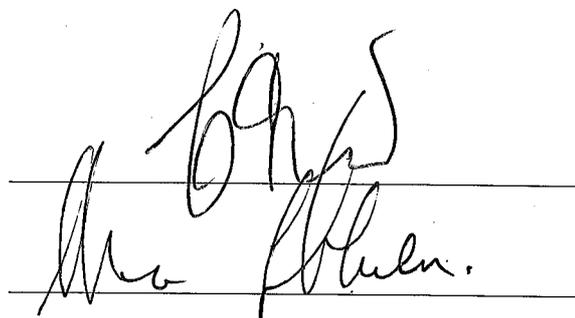
**Per il Seggio di gara:**

Presidente e R.U.P.

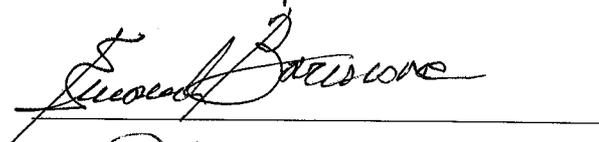
Dott. Giorgio SACCO

Componente/Segretario

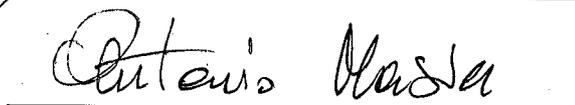
Dott. Enrico MANZONE



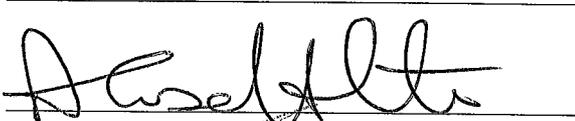
Handwritten signature of Andrea Parodi, President of the Commission, on a horizontal line.



Handwritten signature of Maurizio Schenone, Commission member, on a horizontal line.



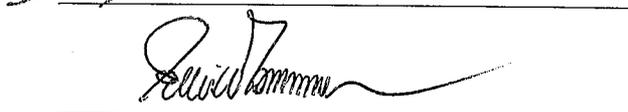
Handwritten signature of Emanuela Barisione, Commission member, on a horizontal line.



Handwritten signature of Antonio Masia, Commission member, on a horizontal line.



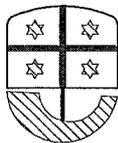
Handwritten signature of Alessandro Cosolito, Commission member, on a horizontal line.



Handwritten signature of Giorgio Sacco, President of the bid seat, on a horizontal line.



Handwritten signature of Enrico Manzone, Commission member/Secretary, on a horizontal line.



## REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONEGenova, Prot-2023-0340161 del  
14/04/2023SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)

Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

**Oggetto:** Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XXVI e XXVII seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

## Seduta riservata (XXVI) del 12/04/2023

Il giorno 12 aprile dell'anno 2023, alle ore 15:00 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di prendere in esame l'istanza di riammissione in gara, per il lotto 6 ["VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)"] trasmessa dalla ditta Sincronis s.r.l.

Si premette che, per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022), ha presenziato il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, ha presenziato nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	assente
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:00
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	Collegamento a distanza su Avaya Spaces dalle 15:00
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 15:00
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 15:00

Preliminarmente si ricorda che la ditta Sincronis s.r.l. era stata esclusa dalla procedura, per il lotto 6 di gara [“VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)”], con nota a mezzo PEC Prot-2023-0313223 del 28/03/2023, per il seguente motivo di non conformità tecnica (che si riporta testualmente):

*“il videolaringoscopio pediatrico offerto nel lotto 6 (modello XNP, codice 329 309 301) ha il diametro distale largo 2,9, mentre quello del tubo di inserzione (2,6 mm) non è compreso nel range stabilito dal Capitolato (tra 2,9 e 3,2 mm) ciò che, peraltro, determina una struttura dello strumento diversa da quella prevista dal Capitolato (ovvero, quest’ultima, più larga a livello del tubo e più stretta sulla punta o, al massimo, uniforme su tutta la lunghezza dello strumento, con diametro di 2,9 mm)”.*

Con propria nota a mezzo PEC del 05/04/2023 (Ns. Prot-2023-0329615, pari data) la ditta Sincronis s.r.l. ha portato a conoscenza di SUAR quanto comunicatole dal Sig. Luca Ferrari, responsabile italiano del produttore Xion GmbH, ovvero quanto segue:

- Per un mero errore di impaginazione, sul manuale Ver. 10 it 28/05/21 sulla scheda riepilogativa di pag.16, i dati di diametro della guaina e diametro tubo distale risultano invertiti: ne consegue che il diametro della guaina effettivo è di 2,9 mm e quello distale di 2,6mm, rientrando quindi nei parametri richiesti.
- L’identico errore viene riportato quindi sulla scheda tecnica specifica di prodotto che è stata redatta copiando i dati dal manuale: ne consegue anche per la scheda tecnica che il diametro della guaina effettivo è di 2,9 mm e quello distale di 2,6mm, rientrando quindi nei parametri richiesti.
- Tipicamente lo strumento presenta un diametro medio di 2,75 mm con una tolleranza di circa 0,15 mm, più sottile nella parte distale e più ampio in quella prossimale.
- Il dato di 2,75 mm, trattandosi di strumento pediatrico è quindi da considerarsi migliorativo rispetto alle caratteristiche richieste in gara.

Per quanto sopra, la ditta Sincronis s.r.l., con la suddetta nota del 5 aprile u.s., ha avanzato istanza di revoca dell’esclusione e riammissione in gara per il lotto 6.

I commissari presenti in riunione, preso atto di quanto dichiarato dal concorrente ed a seguito di debito confronto, si sono convinti della necessità di prendere visione diretta dello strumento in rassegna per verificare l’effettiva larghezza dei calibri (prossimale e distale) dello stesso.

Ogni decisione è stata nondimeno rimessa ad una successiva riunione collegiale, fissata già per il giorno 13/04/2023 alle ore 18:30, che consenta di discutere e condividere anche con il Dott. Parodi, oggi assente, quale determinazione assumere al riguardo.

La riunione si è conclusa alle ore 17:00.

\*\*\*

Il giorno 13 aprile dell’anno 2023, alle ore 18:30 presso la Sala riunioni “Milite Ignoto” della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D’Annunzio 64, Genova, 2° piano) si tiene una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di riprendere la discussione collegiale sulla questione relativa alla verifica di conformità tecnica dell’offerta presentata dalla ditta Sincronis srl per il lotto 6.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenziano il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante ed il Dott. Giorgio Sacco in qualità di RUP della procedura.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenzia al completo mediante collegamento da remoto, su piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione riprende quindi il confronto sulla questione riferita alla possibile effettiva conformità tecnica dello strumento modello XN P, codice 329 309 301, offerto come videolaringoscopio pediatrico dalla ditta Sincronis srl sul lotto 6 di gara [“VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)”] alla luce di quanto dichiarato dalla ditta con la comunicazione a mezzo PEC Prot-2023-0313223 del 28/03/2023.

In esito al confronto avuto la Commissione ritiene che debbasi verificare l’effettiva corrispondenza dei diametri dello strumento di che trattasi rispetto alle misure indicate dal Capitolato mediante visione di idonea campionatura dello strumento.

Il RUP della procedura ne prende atto e dichiara che si provvederà pertanto, in tempi brevi, a disporre la revoca dell’esclusione della ditta Sincronis srl dal lotto 6 di gara, ma con riserva di verifica (da svolgersi, in un successivo momento, da parte della Commissione giudicatrice mediante visione di un campione dello strumento), dell’effettiva conformità dello stesso ai requisiti prescritti dal Capitolato.

La seduta viene tolta alle ore 18:50.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 13/04/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

(solo per la seduta del 13/04/2023)

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Giorgio SACCO

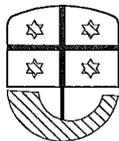
(solo per la seduta del 13/04/2023)

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The image shows seven handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: 1. Andrea Parodi (President), 2. Maurizio Schenone, 3. Emanuela Barisione, 4. Antonio Masia, 5. Alessandro Cosolito, 6. Giorgio Sacco (Bid Seat Representative), and 7. Enrico Manzone.





**REGIONE LIGURIA**

**DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONE**

Genova, Prot-2023-0368781 del  
04/05/2023

**SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE**

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)

Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

**Oggetto:** Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., II.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
**Verbale della XXXI seduta riservata di Commissione giudicatrice.**

Il giorno 03 maggio dell'anno 2023, presso la sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova), si tiene una seduta riservata di Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di svolgere la II sessione di dimostrazioni pratiche dei prodotti offerti dalle ditte concorrenti alla procedura de qua per i lotti 1, 2 e 5.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n.2039 del 01/04/2022, presenza nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sorteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	In presenza dalle 8:30
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 8:45
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 9:45
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 8:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 9:00

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

Preliminarmente (ore 8:30 in avanti presso la sala Milite Ignoto al piano 2 della sede di SUAR) i commissari presenti vengono informati dal Segretario che la ditta Pentax Italia s.r.l. (d'ora in avanti anche solo Pentax o Pentax Italia), con nota del 26/04/2023 (Ns. Prot-2023-0356857, pari data), ha riscontrato la sua esclusione dalla procedura di gara per i lotti 6, 7 e 8 disposta con nota Prot-2023-0313236 del 28/03/2023 (esclusione giustificata dal fatto che tutti gli strumenti videonasofaringoscopi offerti non consentono, dal gruppo comandi, il blocco delle angolazioni, come richiesto dal Capitolato).

La ditta, con la propria nota in commento, ha evidenziato i seguenti aspetti:

- nella Ns. nota Prot-2023-0313236 del 28/03/2023 viene fatto riferimento a strumenti videonasolaringoscopi della serie SPECTAR, che però non sono quelli offerti in gara dalla ditta Pentax (la quale si presenta con gli strumenti del fabbricante Hoya Corporation).
- Relativamente alla possibilità di bloccare le angolazioni viene confermato che nei videonasolaringoscopi di ultima generazione PENTAX Medical della serie "J10" offerti in gara tale caratteristica non è più presente, mentre lo era negli strumenti di generazione precedente;
- dopodichè la ditta aggiunge le seguenti considerazioni, che si mettono a verbale alla lettera, così come riportate nella nota:

*"Offrire uno strumento con tecnologia superata per una procedura della durata di 9 anni è parso in aperto contrasto con l'articolo 17 del Capitolato tecnico, che obbliga il fornitore all'aggiornamento tecnologico anche nel corso del contratto.*

*Precisiamo, inoltre, che tale caratteristica non è più presente sulle ultime generazioni di endoscopi per tre principali ragioni:*

*- Lo strumento prevede due soli movimenti (ALTO e BASSO) pertanto è possibile tenere lo strumento in posizione semplicemente e con il solo utilizzo di una mano.*

*- L'eliminazione della leva di bloccaggio ha migliorato ed ottimizzato la compatibilità dello strumento con accessori terapeutici quali ad esempio i LASER, fondamentale per interventi di alta specializzazioni presenti in alcuni reparti di eccellenza della vostra regione.*

*- L'eliminazione della leva di bloccaggio ha reso la superficie dell'impugnatura più regolare favorendo il processo di decontaminazione e pulizia dello strumento, caratteristiche oggi di grande importanza visto il trattamento delle vie aeree superiori e i trascorsi pandemici".*

Inoltre la ditta commenta quanto rilevato dalla Commissione nella seduta riservata del 22 marzo 2023, Prot-2023-0300324 del 23/03/2023, in cui è stata valutata la non conformità della strumentazione in rassegna (per cui nella Ns. nota Prot-2023-0313236 del 28/03/2023 si diceva che la Commissione giudicatrice aveva altresì preso atto che la ditta Pentax Italia s.r.l. non ha presentato una dichiarazione di equivalenza atta a dimostrare che le proprie soluzioni proposte soddisfino in maniera equivalente i requisiti individuati dalle specifiche del Capitolato tecnico di gara).

Dichiara la ditta (si cita) «è vero che non è stata da parte nostra inserita una esplicita dichiarazione di equivalenza dell'apparecchiatura più recente, ma, come è noto, "L'art. 68, comma 7, del d.lgs. 50/2016 non onera i concorrenti di un'apposita formale dichiarazione circa l'equivalenza funzionale del prodotto offerto, potendo la relativa prova essere fornita con qualsiasi mezzo appropriato; la commissione di gara può effettuare la valutazione di equivalenza anche in forma implicita, ove dalla documentazione tecnica sia desumibile la rispondenza del prodotto al requisito previsto dalla lex Specialist (cfr. Consiglio di Stato, sez. III, 30.08.2022 n. 7558; Cons. Stato, III, 29 marzo 2018, n. 2013)».

Infine la ditta aggiunge le seguenti osservazioni:

*"Si ricorda inoltre che la procedura di gara è volta alla stipula di un "accordo Quadro", che ha come principale obiettivo la maggior partecipazione dei players del mercato e la libertà di scelta da parte dei clinici dello strumento più indicato per l'attività clinica.*

*Infine si fa presente che, essendo prevista in questa procedura di gara una prova pratica "Al fine di valutare l'idoneità e le caratteristiche tecniche e prestazionali delle apparecchiature offerte in Gara" (articolo 10 Capitolato tecnico) sarebbe opportuno lasciare ai clinici la decisione finale, dopo aver valutato anche dal punto di vista pratico lo strumento in oggetto".*

I commissari presenti (nel frattempo si uniscono ai lavori anche l'Ing. Antonio Masia ed il Dott. Maurizio Schenone) si confrontano fra loro sulla questione. Non essendo instaurata, però, la piena collegialità della Commissione (dando così spazio al necessario massimo confronto possibile), viene rinviata ad un successivo momento di approfondimento collegiale e di decisione l'assunzione delle necessarie determinazioni sul punto.

Alle ore 9:30, infatti, si presenta la ditta Sincronis s.r.l. (nelle persone dei Sig.ri Luca Ferrari ed Antonio Chiarelli) per portare in visione lo strumento modello XN P, codice 329 309 301 offerto nel lotto 6 di gara [VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)] di cui occorre indagare l'effettiva larghezza del calibro (sia a livello del tubo, sia sulla punta, ovvero il diametro distale).

Nelle riunioni di Commissione giudicatrice del 12 e 13 aprile uu.ss. la Commissione giudicatrice, prendendo atto di quanto dichiarato dalla ditta con propria nota a mezzo PEC del 05/04/2023 - Ns. Prot-2023-0329615, pari data), aveva deciso di riammettere la ditta stessa per il lotto 6 di gara ponendo però la condizione che potesse essere verificato, da parte della Commissione medesima, mediante visione di un campione dello strumento, l'effettiva conformità dello stesso ai requisiti prescritti dal Capitolato (ovvero un diametro distale compreso tra 2,4 e 2,9 mm e un diametro del tubo compreso tra 2,9 e 3,2 mm).

La visione dello strumento avviene sempre nell'aula Milite Ignoto ed inizia alle ore 9:35 in presenza dei 4 componenti di Commissione di cui sopra. Il Sig. Cosolito (5° ed ultimo commissario) si unisce ai lavori alle ore 9:45.

Si fa uso di 2 strumenti di misurazione, ovvero un calibro meccanico ed uno elettronico.

In entrambi i casi il valore della punta (rigida) risulta di 2,6 mm, quindi viene confermato quanto dichiarato dalla ditta nella succitata nota PEC del 05/04 u.s.

Il valore del tubo flessibile, invece, non è determinabile con estrema precisione, dal momento che lo strumento portato in visione non è evidentemente nuovo di fabbrica e non presenta, quindi, una perfetta, costante uniformità di struttura sull'intera estensione del tubo; infatti, a seconda del tratto del tubo considerato ed anche di come viene stretto il tubo fra i morsi del calibro (sia quello meccanico che quello elettronico) il valore restituito oscilla fra un minimo di 2,45 mm ed un massimo di 2,75 mm.

Si dà atto a verbale quanto dichiarato dai rappresentanti qui presenti della ditta, ovvero che tutti gli strumenti videolaringscopi presenti sul mercato (di qualsiasi marca e produttore) presentano la sezione del tubo flessibile con caratteristiche (di non assoluta uniformità) del tutto analoghe a quelle dello strumento visto in questa sede.

D'altronde la Commissione ricorda che il Capitolato poneva, come limiti non superabili del range del tubo dello strumento, i valori 2,9 (minimo) e 3,2 mm (massimo), mentre quanto verificato in questa sede (come sopra riportato) non consente di confermare quanto dichiarato dalla ditta (rispetto alla larghezza del tubo flessibile) nella suddetta nota in commento del 5 aprile u.s. come di seguito trascritto:

- Per un mero errore di impaginazione, sul manuale Ver. 10 it 28/05/21 sulla scheda riepilogativa di pag.16, i dati di diametro della guaina e diametro tubo distale risultano invertiti: ne consegue che il diametro della guaina effettivo è di 2,9 mm e quello distale di 2,6mm, rientrando quindi nei parametri richiesti.
- L'identico errore viene riportato quindi sulla scheda tecnica specifica di prodotto che è stata redatta copiando i dati dal manuale: ne consegue anche per la scheda tecnica che il diametro della guaina effettivo è di 2,9 mm e quello distale di 2,6mm, rientrando quindi nei parametri richiesti.
- Tipicamente lo strumento presenta un diametro medio di 2,75 mm con una tolleranza di circa 0,15 mm, più sottile nella parte distale e più ampio in quella prossimale.
- Il dato di 2,75 mm, trattandosi di strumento pediatrico è quindi da considerarsi migliorativo rispetto alle caratteristiche richieste in gara.

Alle ore 10:00 la ditta Sincronis s.r.l., non avendo altro da dichiarare rispetto al motivo oggetto di convocazione, viene congedata.

Dal momento che proprio per le ore 10:00 era stata già convocata la ditta Pentax Italia per la dimostrazione della propria offerta sui lotti 1 (VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA DI ROUTINE) e 2 (VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA ED OPERATIVA AD ALTA SPECIALITA' E ECOGASTROSCOPIA) di gara la Commissione ritiene di rinviare ad un successivo momento di confronto la decisione nel merito di quanto testè visto e verificato.

La presentazione della ditta Pentax Italia si tiene in aula A, sempre al 2° piano della sede di SUAR. Per la ditta Pentax presenziano i Signori Roberto Franchi, Mario Meloni, e Ilaria De Leo. Il Sig. Franchi fa un primo discorso di presentazione per poi lasciare la parola all'Ing. Meloni, il quale comincia chiarendo che i videoprocessori offerti sui 2 lotti di gara sono diversi e sono stati portati in visione entrambi, alloggiati, per l'occasione, sul carrello della colonna, che d'altronde è il medesimo per entrambi i lotti.

Il videoprocessore offerto per il lotto 1 è configurabile nei profili utente di proprio interesse, specificando che i comandi sono personalizzabili sia dal videoprocessore (con touch screen) sia dai comandi degli strumenti.

Vengono descritti i livelli di visualizzazione settabili del videoprocessore (ai fini della visualizzazione dei pattern vascolari).

Vengono descritte altre caratteristiche del videoprocessore relative allo stoccaggio delle immagini su PC.

È possibile scegliere quali elementi visualizzare a video (in modo da decidere se visualizzare solo l'immagine o anche altri dati del paziente (es tipo "big screen", in modo da vedere solo l'immagine, ciò che può essere utile laddove si vogliono utilizzare le immagini in altri contesti d'uso senza i dati personali dell'interessato).

La Commissione chiede se si possa visualizzare la modalità picture in picture e la ditta ne dà dimostrazione.

La Commissione si informa sulle caratteristiche dello zoom (sino a 2x) e sui passaggi da un livello all'altro.

Viene mostrato che qualsiasi fonte di segnale consente la visualizzazione della relativa immagine sul medesimo schermo (anche, ad es., le immagini radiologiche).

Dopodichè si passa alla strumentazione offerta per il lotto 1. Viene spiegato che la particolarità della serie di strumenti offerti per questo lotto è che il processore non è dotato di fonte luce e quindi non deve raffreddare alcuna lampada. La fonte luce, infatti, è un led montato direttamente sulla punta dello strumento (mentre altri competitors, viene riferito - hanno la fonte luce montata sul processore che viene portata sulla punta tramite fibre).

Ciò consente peraltro di rendere i connettori più leggeri (perché, appunto, non devono portare la fonte luce); inoltre non dispongono di tappo.

Viene fatto notare che, nel punto di attacco al processore, il cavo dello strumento può ruotare di 180°. Inoltre entrambi gli strumenti offerti nel lotto 1 sono dotati di waterjet.

I commissari prendono possesso degli strumenti sì da eseguire talune manovre e valutare la tecnologia I-scan per la funzione di bioendoscopia.

Viene mostrata anche la caratteristica tecnica che consente di illuminare meglio le zone in ombra.

Una particolarità del videocolonscopio offerto (Videocolonscopio HD EC38-i10cL) è la mancanza di regolatore esterno. Tali strumenti sono caratterizzati, infatti, da un sistema a rigidità progressiva per cui la rigidità è maggiore in prossimità al manipolo, mentre è minore man mano che ci sia avvicina all'estremità (a differenza del regolatore manuale – viene riferito - che va regolato tutte le volte).

Del videogastroscoPIO offerto (modello VideogastroscoPIO HD EG29-i10c) viene apprezzato dalla Commissione il livello di torsione della punta (sino a 210 gradi).

Viene spiegata anche la tecnologia di intelligenza artificiale [offerta anche sul lotto 1 di gara, benchè da Capitolato non fosse previsto un item dedicato, potendo però la Commissione eventualmente utilizzare l'item di valutazione A.1.6), quello delle "funzioni aggiuntive..."].

Si tratta di un modulo (offerto con lo stativo quindi, di fatto, un PC) svincolato dalla colonna (ma che può essere montato anche su pensile) ergo può essere fisicamente spostato dove si preferisce.

Tale modulo è compatibile con tutte le colonne di marca Pentax.

Il software che viene aggiornato continuamente (la ditta riferisce il numero indicativo di immagini attualmente conservate nel database).

Viene spiegato anche come materialmente funziona il matching fra immagine catturata dallo strumento ed immagine presente nel database [REDACTED]

Il sistema di AI consente la visualizzazione di lesioni multiple.

Su domanda della Commissione viene riferito che quando viene segnalato un falso positivo il sistema non ne tiene traccia per cui, se ci si sposta dall'inquadratura e poi si ritorna sul precedente punto anatomico, il sistema emetterà nuovamente il segnale (salvo poi riconoscere e segnalare che non è una lesione).

La Commissione osserva altresì la presenza dell'icona del sistema sull'immagine che risulta visualizzata ad intermittenza.

Vengono presentate anche le periferiche (pompa di irrigazione e insufflatore CO2).

La pompa di irrigazione funziona con set di tubi monogiornata perché non c'è ritorno dell'acqua (grazie all'uso di vari filtri), ma dopo la giornata d'uso è necessaria la sostituzione.

Viene riferito che il riscaldatore consente di portare la temperatura dell'acqua sino a 37° (temperatura paziente).

La pompa funziona ad attivazione/disattivazione automatica.

L'insufflatore è regolabile su 3 livelli ed anche qui c'è la funzione di riscaldamento della CO2 a 37° (in questo caso per evitare l'appannamento della lente).

Viene visionato il carrello nella sua interezza (anche lo snodo del braccio), per poterne apprezzare l'ergonomia.

In prova non è stato montato il monitor secondario (richiesto sul lotto 2), ma viene spiegato che si può agevolmente montare un altro braccio sul carrello (trattandosi, viene detto, di un mero accessorio).

Si passa quindi al lotto 2 partendo dal processore.

Questo usa la lampada allo xenon e non il led.

Viene approfondita la possibilità di enfattizzazione delle immagini con 2 tecnologie, I-scan 1 e 2 (come il precedente), ma stavolta sia aggiunge un 3° livello di cromoendoscopia [REDACTED]

Il pannello touch screen è configurabile nelle varie funzioni.

Una funzione diversa rispetto a quelle che si trovano sul videoprocessore offerto nel lotto 1 di gara è quella "Twin mode".

Un clic sonoro segnala l'interposizione (quando il filtro viene interposto) del filtro ottico davanti alla luce.

Le periferiche sono identiche a quelle del lotto 1 di gara pertanto ci si sposta sugli strumenti.

Le impugnature ed i manipoli sono identici per tutti gli strumenti.

Il videoenteroscopio offerto (a 2 palloni) è versatile perché può essere usato anche come colonscopio.

Il duodenoscopio offerto ha la peculiarità che il cappuccio distale è monouso (compresa l'anglè, removibile), dunque, dopo l'uso, si butta tutto (cappuccio e leva) e ciò, viene riferito dalla ditta, dà una maggiore sicurezza e velocità del reprocessing dello strumento.

Passando al sub-lotto B di gara la ditta evidenzia che l'ecoendoscopia è il suo punto di forza grazie ad una partnership con Hitachi. In gara è stato offerto, infatti, il modello di ecografo arietta 850.

Viene presentato lo strumento operativo con canale di 4 mm (la sonda videoecoendoscopica a scansione lineare EG38-J10UT) in tutte le sue caratteristiche.

La Commissione mette a contatto lo strumento con una garza immersa in acqua per poter farsi un'idea del grado di dettaglio della trama del tessuto visualizzato.

Viene spiegato che tutte le immagini (quella naturale e quella enfatizzata) possono essere affiancate fra loro all'interno dello stesso schermo.

La ditta spende anche alcune parole sull'interfacciamento con il PACS e l'acquisizione delle immagini sul RIS-PACS. Il software è open quindi "parla" con qualsiasi programma di RIS-PACS (è compatibile con qualsiasi sistema di refertazione).

Infine viene riferito quale sia il sistema di tracciabilità delle operazioni manutentive (dal momento che la gara ha ad oggetto un service).

La presentazione ha termine alle ore 12:30.

La Commissaria Dott.ssa Barisione abbandona l'aula per un impegno personale mentre i restanti commissari si fermano ancora qualche minuto per commentare la presentazione.

Viene commentata favorevolmente la manovrabilità degli strumenti.

I commissari commentano anche le differenze nella visualizzazione delle immagini fra l'offerta Pentax e quella della ditta Olympus Italia (vista dalla Commissione lo scorso 26 aprile).

Viene commentato altresì il sistema di AI offerto (SAS- M10 DISCOVERY - Sistema di Intelligenza Artificiale PENTAX Medical), fra cui il tipo di "blinkaggio".

Alle ore 13:00 i commissari abbandonano l'aula, per la pausa pranzo, dovendosi poi riunire nuovamente alle 14:00 circa, orario in cui era stata convocata la ditta FUJIFILM Italia S.p.A. (anche solo Fujifilm d'ora innanzi) per la propria presentazione sui lotti 1, 2 e 5.

Dopo la pausa la seduta riprende alle ore 15:10 ovvero solo quando la Commissione si ritrova al completo (mancando un commissario all'appello); a quel punto i rappresentanti della ditta vengono fatti accomodare in aula (si è tornati nel frattempo nell'aula Milite Ignoto) per cominciare la presentazione. Presenziano i Sig.ri:

- Antonio Mezzacapo
- Luca Chiappa
- Riccardo Deantoni
- Paolo Pasino
- Paolo Ferrero
- Federico Sala
- Nico Mascagni

The image shows several handwritten signatures in black ink. There are four distinct signatures, some appearing to be initials or stylized names, arranged in a row. The signatures are somewhat abstract and difficult to read as specific names.

Si comincia dal lotto 1 di gara. Vengono evidenziati gli aspetti più significativi della catena video offerta (ELUXEO™ ULTRA composto dal videoprocessore modello VP-7000, il sistema di supporto alla detection e caratterizzazione real-time dei polipi del colon CADEYE e dalla fonte luminosa).

Per la videoregistrazione immagini la ditta utilizza il modulo MicroPrint.

Viene ricordato che la Fujifilm è stata la prima ditta del settore a introdurre i 4 led che, combinandosi fra loro, creano la luce bianca; dopodiché, modificando l'intensità, si possono creare luci diverse ed ottenere una cromoendoscopia molto luminosa. Vengono infatti approfondite le diverse funzionalità che consentono di "spacchettare" le luci ed enfatizzare i contrasti della mucosa.

Vengono esposte le caratteristiche della propria tecnologia a led e dei sensori; viene spiegato che il sensore cattura l'immagine in profondità e porta nel campo del visibile l'immagine catturata.

Inoltre (altra caratteristica del sistema ELUXEO™ ULTRA) è il supporto alla "detection":

Viene spiegato quali luci vengono usate per attivare la "caratterizzazione" del pattern vascolare e quali per la funzione di "detection".

Viene presentato anche il già menzionato modulo di archiviazione e registrazione (sulla workstation microprint), la quale, fra l'altro, consente di scaricare la worklist di lavoro.

L'interazione (periferiche di input) dell'operatore avviene con tastiera e mouse.

Una volta eseguito l'esame si può inviare al programma di RIS-PACS.

Lo storage può però avvenire anche in assenza di rete informatica (per cui, quando verrà ripristinato il collegamento alla rete, anche in wi-fi, il sistema si collegherà automaticamente).

La Commissione si interessa delle varie modalità di visualizzazioni disponibili; vengono riferite le funzioni "picture in picture", "picture by picture", la funzione di rotazione, la funzione "specchio".

Passando alle principali caratteristiche degli strumenti offerti (serie eluxeu), viene fatto notare che il connettore è privo di "pin" (tecnologia "Contact free" che permette di non presentare pin scoperti, riducendone il danneggiamento dovuto ad urti o l'ossidazione causata dal procedimento di reprocessing dell'endoscopio).

La Commissione si interessa delle caratteristiche dello zoom; la ditta espone, allora, la magnificazione elettronica e gli step che sono settabili.

Sempre rispetto alla strumentazione presentata per il lotto 1 di gara la ditta pone l'enfasi sulla funzionalità del videocolonscopio (modello "EC-760P-V/L") "ADVANCED FORCE TRANSMISSION" per cui è più rigida la parte vicina al manipolo, mentre è più flessibile quella sulla punta, laddove, in particolare, la parte distale flessibile è caratterizzata dall'ADAPTIVE BENDING, fino alla punta che tende a "rettilinizzare" l'avanzamento lo strumento.

Lo strumento in oggetto è datato di

La Commissione prende possesso dello strumento ed esegue alcune manovre usando un simulatore messo a disposizione dalla ditta che consente di mettere in funzione anche l'AI offerta in gara e le diverse modalità di visualizzazione delle immagini. Viene rilevato che il sistema di AI offerto consente la visualizzazione di una mappa termica in un angolo dello schermo.

La Commissione constata l'elevata leggerezza dello strumento.

Presentazione delle periferiche: quanto all'insufflatore di CO2, a differenza di altri sistemi in questo caso basta premere il tasto flow e l'insufflatore si attiva; poi l'apparecchio va a flusso medio-alto e per passare al flusso basso basta premere un tasto (dunque senza dover cambiare il tubo di regolazione).

Viene presentata anche la pompa di lavaggio (utilizzabile non solo per il lavaggio del canale ausiliario).

Infine la ditta si sofferma anche sul proprio piano formativo (affiancamento in più sessioni, ma online è disponibile anche un portale per fare corsi di formazione).

Segue la presentazione della propria offerta sul lotto 2, ma la ditta non si sofferma nuovamente sulle componenti del sistema che sono state offerte identiche sui lotti 1 e 2.

Per quanto riguarda la strumentazione, taluni strumenti (es. il bicanale, il duodenoscopia ecc.) differiscono rispetto al sensore (non il CMOS, ma un sensore con tecnologia SuperCCD).



Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 03/05/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Andrea Parodi, Maurizio Schenone, Emanuela Barisione, Antonio Masia, and Alessandro Cosolito. Below these is a sixth signature, which is the signature of Enrico Manzone, the secretary of the bidding seat.





REGIONE LIGURIA

DIREZIONE CENTRALE  
ORGANIZZAZIONE

Genova, Prot. 2023-1129287  
del 03/08/2023

SETTORE  
STAZIONE UNICA APPALTANTE  
REGIONALE

Dirigente Responsabile: Dott. Giorgio SACCO  
tel. 010/548 8560  
e-mail: [giorgio.sacco@regione.liguria.it](mailto:giorgio.sacco@regione.liguria.it)  
Funzionario referente: Dott. Enrico MANZONE  
tel. 010/548 8554  
e-mail: [enrico.manzone@regione.liguria.it](mailto:enrico.manzone@regione.liguria.it)

Oggetto: Procedura di gara aperta ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii., svolta attraverso la piattaforma telematica Sintel, per l'affidamento della fornitura in noleggio quinquennale di sistemi completi per colonne endoscopiche occorrenti alle AA.SS.LL., EE.OO., I.R.C.C.S. della Regione Liguria per un periodo di due anni (con opzione di proroga per ulteriori 12 mesi). Lotti: 12. Numero gara: 8273123. ID Sintel 145609760.  
Verbale della XXXV seduta riservata di Commissione giudicatrice.

Il giorno 02 agosto dell'anno 2023, alle ore 14:30 presso la Sala riunioni "Milite Ignoto" della sede di S.U.A.R. (situata in via G. D'Annunzio 64, Genova, 2° piano) è prevista una riunione della Commissione giudicatrice della procedura di gara in oggetto al fine di verificare l'offerta economica della ditta Fujifilm Italia s.p.a. sul lotto I di gara, in relazione al materiale di consumo offerto, nonché proseguire con i lavori di gara in riferimento ai restanti lotti ancora da valutare.

Per il Seggio di gara (nominato con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 34 del 10/01/2022 e modificato nella composizione con Decreto del Dirigente S.U.A.R. n. 6478 del 18/10/2022) presenza il Dott. Enrico Manzone con funzione di Segretario verbalizzante.

La Commissione giudicatrice, nominata nella composizione di cui al Decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022, presenza, al completo, nelle persone e con le modalità che seguono:

Componenti sosteggiati	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di appartenenza	Incarico	Orario di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D. Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	In presenza dalle 14:45
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliciano	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza dalle 14:30
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Politecnico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza dalle 14:30
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza dalle 14:30

Dapprima il Segretario di seduta porta all'attenzione della Commissione quanto rilevato nella I seduta riservata del Sedugio di gara del 17 luglio u.s. (cfr. verbale Prot-2023-1024861 del 18/07/2023) in merito all'offerta presentata dalla ditta Fujifilm Italia s.p.a. sul lotto 1 di gara (VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA DI ROUTINE) relativamente al materiale di consumo.

In quella sede era infatti stato rilevato che il materiale di consumo riportato dall'operatore economico nell'apposita scheda excel dell'offerta economica (Modello M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari) denominata "L1\_Dettaglio Consumabile" è stato suddiviso in due elenchi, uno dei quali relativo a materiale che la ditta ha dichiarato non essere incluso in offerta e soggetto a quotazione economica separata.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi altresì delle descrizioni (riferite al suddetto materiale) riportate sul proprio listino (che la ditta ha inserito in offerta, come da richiesta della legge di gara), verifica adesso che il materiale di consumo che la ditta ha offerto in gara comprende effettivamente tutto quello sufficiente e necessario per l'utilizzo del sistema offerto in condizioni ordinarie; dunque, per tipologia e quantità, è quello idoneo a garantire la costante operatività dei propri sistemi offerti in relazione ai fabbisogni di procedure endoscopiche dichiarati in gara, su base regionale.

Analogha considerazione, previa verifica della documentazione inserita nell'offerta economica, viene svolta dalla Commissione in riferimento a quanto dichiarato in offerta dalla ditta Fujifilm Italia s.p.a. per il lotto 2 di gara (VIDEOENDOSCOPIA PER TRATTO SUPERIORE E TRATTO INFERIORE DIAGNOSTICA ED OPERATIVA AD ALTA SPECIALITÀ E ECOGASTROSCOPIA).

Ciò appurato, il Segretario rende noto che, appena sarà stata completata la procedura di verifica dell'anomalia di talune offerte presentate sui lotti 1, 2 e 9 (come meglio identificate nei verbali Prot-2023-1036088 del 20/07/2023 e Prot-2023-1041435 del 21/07/2023), si potrà procedere a disporre l'aggiudicazione definitiva dei lotti in rassegna, in conformità alle risultanze emerse dal sub-procedimento di verifica dell'anomalia in parte qua.

A seguire, la Commissione si sofferma rapidamente su quanto precedentemente visto, discusso e deciso in merito ai lotti riguardanti le specialità otorinolaringoiatriche (lotti 6, 7 e 8):

- in merito ai lotti 7 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRIA PER STUDIO DELLA DEGLUTIZIONE), 8 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER PATOLOGIA ONCOLOGICA DELLA LARINGE) e 6 (VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)), ma solamente, in quest'ultimo caso, rispetto all'offerta formulata dalla ditta Pentax Italia s.r.l., la Commissione non ritiene di dover ritornare sulle proprie precedenti determinazioni (ovvero il giudizio di inidoneità tecnica dei sistemi offerti dalle ditte Olympus Italia Srl, sul lotto 8, Sincronis s.r.l., sui lotti 7 ed 8, e Pentax Italia s.r.l. sui lotti 6, 7 e 8) come in precedenza assunte (cfr. Verbale della seduta riservata del 22 marzo 2023, Prot-2023-0300324 del 23/03/2023) cui ha fatto seguito rituale notifica di esclusione dalla procedura di gara, per i suddetti lotti, disposta dal RUP con la corrispondenza a mezzo PEC del 28/03 u.s. conservata agli atti del procedimento;
- rimane ancora da decidere la questione della conformità, o meno, del calibro dello strumento videolarinoscopio pediatrico offerto dalla ditta Sincronis Srl nel lotto 6 (modello XN P, codice 329 309 301) su cui, da ultimo, la Commissione si era soffermata a seguito della visione dello strumento nella seduta riservata del 3 maggio u.s. (cfr. Verbale Prot-2023-0368781 del 04/05/2023). In questa sede la Commissione ritiene di riservarsi un ulteriore supplemento di approfondimento tecnico da svolgersi in successiva seduta.

Alle ore 16:45 il Dott. Parodi abbandona la riunione.

I restanti commissari si confrontano per organizzare i lavori delle prossime sedute riservate di Commissione. Viene concordata la seguente agenda:

REGIONE LIGURIA - Via Fieschi 15 - 16121 GENOVA - Tel. (010) 54851

pag. 2 di 3

- I. mercoledì 13 settembre p.v.: analisi delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti sul lotto 12 (SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE);
- II. mercoledì 27 settembre p.v.: svolgimento delle demo (presso la sede di S.U.A.R., in una o più aule in base alla disponibilità delle stesse) dei sistemi offerti da parte delle ditte concorrenti sul lotto 12; viene definito il seguente calendario:
1. EBIT S.R.L.: ore 9:00
  2. FUJIFILM Italia SpA: ore 11:00
  3. TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI: ore 14:00
  4. OLYMPUS ITALIA SRL: ore 16:00.
- III. Mercoledì 04 ottobre p.v.: valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti sul lotto 12 e riesame della questione relativa al calibro del videolaringoscopio pediatrico offerto dalla ditta Sincronis Srl sul lotto 6.

Il commissario Dott. Parodi, raggiunto telefonicamente dai colleghi per essere reso edotto di quanto proposto, conferma la propria disponibilità per le date suindicate.

Il segretario verbalizzante comunica che S.U.A.R. provvederà pertanto, nei prossimi giorni, alle convocazioni delle ditte in conformità a quanto deciso in questa sede.

Come già per le precedenti dimostrazioni svoltesi per altri lotti di gara, i commissari segnalano che nelle suddette convocazioni dovrà essere precisato che, ai fini del rispetto dei tempi programmati di svolgimento delle demo, le ditte si dovranno presentare presso la sede di S.U.A.R. con congruo anticipo in modo da disporre del tempo utile all'allestimento delle workstation.

I lavori odierni terminano alle ore 17:30 e sono riaggiornati per il giorno 13/09 p.v., con inizio alle ore 14:30.

Il presente verbale è trattenuto agli atti del procedimento dal Segretario.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 02/08/2023

Per la Commissione giudicatrice:

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

Per il Seggio di gara:

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE



Sono altresì presenti tutti i componenti della Commissione giudicatrice nominata con decreto del Direttore Generale n. 2039 del 01/04/2022 con le modalità che seguono:

Componenti	Ente sanitario	Ruolo / Qualifica / Struttura di afferenza	Incarico	Modalità di partecipazione
Dott. Andrea PARODI	ASL 4	Direttore della S.S.D Gastroenterologia ed Endoscopia Digestiva del polo ospedaliero di Lavagna	Presidente	A distanza mediante videochiamata
Ing. Antonio MASIA	E.O. Ospedali Galliera	Collaboratore Tecnico Prof.le c/o S.S.C. Automazione e Ingegneria Clinica	Componente	In presenza
Sig. Alessandro COSOLITO	ASL 3	Assistente tecnico S.C. Sistemi Informativi Aziendali	Componente	In presenza
Dott.ssa Emanuela BARISIONE	IRCCS Ospedale Policlinico San Martino	Direttore U.O. di Pneumologia ad Indirizzo Interventistico	Componente	In presenza
Dott. Maurizio SCHENONE	ASL 2	Direttore S.C. Urologia	Componente	In presenza

Non risultano presenti rappresentanti degli operatori economici concorrenti.

Quanto alle modalità di svolgimento della predetta seduta, il R.U.P. della gara dà atto che, ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara e come indicato altresì a mezzo avviso (Prot-2023-1787105 del 14/12/2023) pubblicato sulla Piattaforma Sintel e sul sito <http://www.acquistiliguria.it/>, essa si svolge a porte aperte presso la Sala riunioni della sede di S.U.A.R. in Via G. D'Annunzio n. 64 Genova, 2° piano, ma gli operatori economici interessati possono assistere anche da remoto alle operazioni di gara trasmesse in diretta streaming accedendo al canale youtube di SUAR al seguente link (pubblicato con l'avviso di cui sopra):

[https://www.youtube.com/channel/UC7FNcGuVVgU8UQFETf\\_NPaA/live](https://www.youtube.com/channel/UC7FNcGuVVgU8UQFETf_NPaA/live)

Il RUP, constatata la regolare costituzione del Seggio e della Commissione giudicatrice, dichiara aperta la seduta e viene avviata la diretta streaming della stessa.

Il RUP di gara procede anzitutto, per tutti i lotti per cui si procede in questa sede, a rendere pubblici gli esiti dell'attività di verifica di idoneità tecnica delle offerte presentate dalle ditte concorrenti, nonché a dare lettura dei punteggi tecnici assegnati dalla Commissione giudicatrice per le offerte tecniche ammesse e valutate.

**LOTTO 6: CIG: 8892082A31 - VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)**

<b>PONDERAZIONE COMPLESSIVA</b>	<b>70</b>	<b>SINCRONIS SRL</b>
<b>LOTTO 6</b>	<b>SOMMA PUNT. GREZZI</b>	<b>58,00</b>
	<b>PUNTEGGIO MAX</b>	<b>58,00</b>
	<b>PUNT. RIPARAMETRATI</b>	<b>70,00</b>

LOTTO	DESCRIZIONE	Base d'asta (importo quinquennale IVA esclusa)	N.	Operatore economico	
				Ditta	Prezzo offerto (importo quinquennale - IVA esclusa)
6	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)	919.400,00 €	1	Sincronis s.r.l	€ 688.346,74
12	SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE	1.411.200,00 €	1	FUJIFILM Italia SpA	€ 1.265.000,00
			2	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	€ 1.088.150,00
			3	EBIT S.R.L.	€ 1.259.678,49
			4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	€ 1.073.168,17

Si dà atto che tutti i prezzi offerti sono pari o inferiori alle rispettive basi d'asta e pertanto sono regolari.

Viene poi data lettura, per ciascun lotto, del punteggio totale (punteggio tecnico più punteggio economico) e della graduatoria di merito formata (come di seguito rappresentata).

Lotto	CIG	Grad.	OO.EE.	Punteggio Offerta tecnica (max 70 pt)	Punteggio offerta economica	Punteggio Totale	Prezzi offerti (importo quinquennale - IVA esclusa)	Anomalia
6	8892082A31	1	Sincronis s.r.l.	70,00	30,00	70,00	€ 688.346,74	No
12	88920900CE	1	FUJIFILM Italia SpA	52,21	16,47	68,68	€ 1.265.000,00	No
		2	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	59,88	29,54	89,42	€ 1.088.150,00	Si
		3	EBIT S.R.L.	70,00	17,07	87,07	€ 1.259.678,49	No
		4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	38,17	30,00	68,17	€ 1.073.168,17	No

In conformità alla graduatoria predetta viene dunque formulata la seguente proposta di aggiudicazione, fatta salva la verifica di anomalia dell'offerta della ditta TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI.

Lotto	Descrizione	Operatori economici			
		N.	Ragione sociale	Stato	Importo complessivo offerto (IVA esclusa)
6	VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA (ALTA SPECIALIZZAZIONE)	1	Sincronis s.r.l.	Aggiudicataria	€ 688.346,74
12	SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE	1	TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI	Aggiudicataria	€ 1.088.150,00
		2	EBIT S.R.L.	Idonea	€ 1.259.678,49
		3	FUJIFILM Italia SpA	Idonea	€ 1.265.000,00
		4	OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE	Idonea	€ 1.073.168,17

In successiva seduta riservata il Seggio di gara procederà a verificare il contenuto della documentazione delle offerte economiche al fine di accertarne la conformità a quanto prescritto dal Disciplinare di gara.

Si ricorda che l'offerta presentata dalla ditta concorrente PENTAX Italia S.r.l. per il lotto 6 di gara è stata esclusa per non conformità tecnica. Si rinvia, per maggiori dettagli, al decreto del dirigente SUAR n. 5791 del 01/09/2023.

**LOTTO 12: CIG: 88920900CE - SISTEMA INFORMATIVO INTEGRATO DI GESTIONE IMMAGINI E CLIP VIDEO E DI TRACKING DELL'ATTIVITA' DELLE SALE ENDOSCOPICHE**

<b>LOTTO 12</b>	<b>PONDERAZIONE COMPLESSIVA</b>	<b>70</b>	<b>EBIT</b>	<b>FUJIFILM</b>	<b>OLYMPUS</b>	<b>TESI E.</b>
	<b>SOMMA PUNT. GREZZI</b>		<b>69,83</b>	<b>52,08</b>	<b>38,07</b>	<b>59,73</b>
	<b>PUNTEGGIO MAX</b>		<b>69,83</b>			
	<b>PUNT. RIPARAMETRATI</b>		<b>70,00</b>	<b>52,21</b>	<b>38,17</b>	<b>59,88</b>

Il R.U.P. di gara ricorda a questo punto che:

1. il lotto 12 è aggiudicato al primo classificato della graduatoria finale, con il quale verrà stipulata la Convenzione di fornitura;
2. per entrambi i lotti di cui verranno aperte le offerte economiche in questa sede, il criterio di aggiudicazione applicato è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. Pertanto, l'ordine della graduatoria delle ditte in favore delle quali formulare le proposte di aggiudicazione terrà conto del punteggio totale (punteggio tecnico + punteggio economico) ottenuto da ciascuna di esse (dove il maggior punteggio tecnico corrisponde al primo posto in graduatoria);
3. pena esclusione dalla gara, il prezzo proposto dalle ditte ammesse dovrà essere uguale o inferiore rispetto al prezzo a base d'asta;
4. in caso di discordanza tra il valore indicato in Piattaforma e quanto riportato nel file Modello M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari, inserito in offerta (eventuale discordanza che sarà oggetto di verifica da parte del Seggio di gara nella successiva fase di controllo della regolarità della documentazione contenuta in offerta), prevarrà il valore indicato in piattaforma Sintel;
5. nel caso dell'offerta della ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6, il calcolo del punteggio economico (max 30 punti), tramite la formula proporzionale diretta prevista dal Disciplinare di gara, verrà effettuato offline sulla base di un'apposita scheda di calcolo excel già predisposta dal Seggio di gara e imputato manualmente sulla piattaforma Sintel al fine della generazione automatica della graduatoria finale (punteggio totale = punteggio tecnico + punteggio economico).

Dunque, si procede adesso, operando attraverso il Sistema, all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi a questa fase come più sopra indicati.

Il Segretario dà lettura dei prezzi offerti corrispondenti agli importi complessivi della fornitura (quinquennale quello offerto dalla ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6, mentre settennale, in quanto al lordo dell'opzione di proroga, quello offerto per il lotto 12 dalle ditte concorrenti).

Per il lotto 6 (dal momento che l'offerta ammessa a tale fase è una sola) viene eseguito il calcolo offline del punteggio economico in base alla formula proporzionale diretta prevista dal Disciplinare di gara; dopodichè viene data lettura del punteggio economico così calcolato ed infine si procede all'imputazione manuale dello stesso sulla piattaforma Sintel.

L'esito delle operazioni come sopra descritte viene riportato nello schema seguente:

Alle ore 15:13 il R.U.P. della gara, avendo il Seggio esaurito gli adempimenti previsti dalla lex specialis di gara nella presente fase, dichiara chiusa la seduta pubblica.

Il file excel utilizzato per il calcolo del punteggio in modalità offline (per il lotto 6) viene allegato al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il presente verbale, completo degli allegati (ovvero altresì gli schemi "comparazione offerte" generati dalla Piattaforma), viene rassegnato agli atti di gara e verrà reso pubblico mediante pubblicazione nell'area Documentazione di gara della Piattaforma e sul profilo del committente all'indirizzo [www.acquistiliguria.it](http://www.acquistiliguria.it).

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 20/12/2023

**Per la Commissione giudicatrice:**

Presidente

Dott. Andrea PARODI

Componente

Dott. Maurizio SCHENONE

Componente

Dott.ssa Emanuela BARISIONE

Componente

Ing. Antonio MASIA

Componente

Sig. Alessandro COSOLITO

**Per il Seggio di gara:**

Presidente e RUP

Dott. Giorgio SACCO

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

**Ufficiale Rogante**

Avv. Sara BUGATTO

The image shows seven handwritten signatures on horizontal lines. From top to bottom: 1. A large, stylized signature, likely of the President. 2. A signature, likely of a member. 3. A signature, likely of another member. 4. A signature, likely of a member. 5. A signature, likely of a member. 6. A signature, likely of the President and RUP. 7. A signature, likely of the Secretary. The signatures are written in dark ink and vary in style, some being more cursive and others more blocky.

<b>Lotto 6</b>			<b>SINCRONIS SRL</b>
<b>VIDEOENDOSCOPIA OTORINOLARINGOIATRICA PER STUDIO DELLA PATOLOGIA FONIATRICA ALTA SPECIALIZZAZIONE</b>	<b>PESO</b>	<b>IMPORTO A BASE DI GARA (NOLEGGIO QUINQUENNALE)</b>	<b>€ 688.346,74</b>
<b>CIG: 8892082A31</b>	<b>30,00</b>	<b>€ 919.400,00</b>	<b>30,00</b>

<b>Fornitore</b>	<b>Sincronis Srl</b>	
<b>Offerta economica</b>	Prezzo offerto	%
<b>Modalita' di partecipazione</b>	Forma singola	
<b>Ammissione alla fase successiva?</b>	SI	
<b>Offerta economica:</b>	EUR 688.346,74000	25,13%
<b>di cui costi della sicurezza afferenti l'attivita' svolta dall'operatore economico:</b>	EUR 5.162,60000	
<b>di cui costi del personale:</b>	EUR 30.975,60000	
<b>Costi della sicurezza derivanti da interferenza:</b>	EUR 1.727,03000	
<b>Offerta economica complessiva:</b>	EUR 690.073,77000	
<b>Documento d'offerta</b>	-	
<b>Dichiarazione di Offerta economica</b>	5) - Mod. M.6 - Dichiarazione Offerta economica - Lotto 6.pdf.p7m	
<b>Dettaglio prezzi unitari</b>	Modello M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari_Lotto 6.zip	
<b>Listino prezzi</b>	Listino Prezzi.zip	

<b>Fornitore</b>	<b>TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI</b>		<b>EBIT S.R.L.</b>	
<b>Offerta economica</b>	Prezzo offerto	%	Prezzo offerto	%
<b>Modalita' di partecipazione</b>	Forma singola		Forma singola	
<b>Ammissione alla fase successiva?</b>	SI		SI	
<b>Offerta economica:</b>	EUR 1.088.150,00000	22,89%	EUR 1.259.678,49000	10,74%
<b>di cui costi della sicurezza afferenti l'attivita' svolta dall'operatore economico:</b>	EUR 10.881,00000		EUR 3.149,20000	
<b>di cui costi del personale:</b>	EUR 350.000,00000		EUR 227.110,00000	
<b>Costi della sicurezza derivanti da interferenza:</b>	EUR 2.650,84000		EUR 2.650,84000	
<b>Offerta economica complessiva:</b>	EUR 1.090.800,84000		EUR 1.262.329,33000	
<b>Documento d'offerta</b>	-		-	
<b>Dichiarazione di Offerta economica</b>	Allegato_Mod. M.6 - Dichiarazione Offerta economica_ok.pdf.p7m		Mod. M.6 - Dichiarazione Offerta economica_ok.pdf.p7m	
<b>Dettaglio prezzi unitari</b>	ato_Modello M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari_Lotto 12_2_compilata_final.pdf		Dettaglio prezzi unitari.zip	
<b>Listino prezzi</b>	OF21494 Listino ENDOX.pdf.p7m		Listino prezzi.zip	
<b>Fornitore</b>	<b>FUJIFILM Italia SpA</b>		<b>OLYMPUS ITALIA SRL - SOCIETA' UNIPERSONALE</b>	
<b>Offerta economica</b>	Prezzo offerto	%	Prezzo offerto	%
<b>Modalita' di partecipazione</b>	Forma singola		Forma singola	
<b>Ammissione alla fase successiva?</b>	SI		SI	
<b>Offerta economica:</b>	EUR 1.265.000,00000	10,36%	EUR 1.073.168,17000	23,95%
<b>di cui costi della sicurezza afferenti l'attivita' svolta dall'operatore economico:</b>	EUR 6.325,00000		EUR 10.731,00000	
<b>di cui costi del personale:</b>	EUR 401.720,00000		EUR 61.277,00000	
<b>Costi della sicurezza derivanti da interferenza:</b>	EUR 2.650,84000		EUR 2.650,84000	
<b>Offerta economica complessiva:</b>	EUR 1.267.650,84000		EUR 1.075.819,01000	
<b>Documento d'offerta</b>	-		-	
<b>Dichiarazione di Offerta economica</b>	5 Mod. M.6 - Dichiarazione Offerta economica.pdf.p7m		Mod. M.6 - Dichiarazione Offerta economica_ok.pdf.p7m	
<b>Dettaglio prezzi unitari</b>	6. Modello M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari_Lotto 12.zip		Modello M.6 excel - Dettaglio prezzi unitari_Lotto 12.zip	
<b>Listino prezzi</b>	7 Listino Prezzi.pdf.zip		Listino prezzi LOTTO 12.zip	



All'esito dell'esame in discorso, il Seggio di gara rileva che tutte le offerte presentate dagli operatori economici concorrenti sono conformi.

Si dà atto che anche l'offerta della ditta Sincronis s.r.l. sul lotto 6, come già quella presentata dalla ditta medesima nel lotto 9 (VIDEOENDOSCOPIA PER OTORINOLARINGOIATRIA RINOLOGICA), è stata formulata sul modello M.6 excel di offerta economica – Dettaglio prezzi unitari pubblicato con l'indizione della gara il quale - a differenza del modello editato e pubblicato da S.U.A.R. con la rettifica disposta mediante il decreto del dirigente SUAR n. 7463 del 06/12/2021 - non riporta talune informazioni economiche aggiuntive di dettaglio dell'offerta e, in particolare, nella scheda excel "L6\_Dettaglio Sistema" (del Modello M.6 excel – Dettaglio prezzi unitari) le seguenti informazioni:

- importo unitario (ovvero cada articolo) offerto riferito al solo canone di noleggio
- importo unitario (ovvero cada articolo) offerto riferito al solo canone di assistenza full risk + danno accidentale
- importo unitario (ovvero cada articolo) offerto riferito al solo materiale di consumo.

Anche in questo caso il Seggio di gara ritiene di procedere similmente a quanto già disposto per l'offerta presentata dalla ditta sul lotto 9 (cfr. verbale della seduta riservata del 20/07/2023, Prot-2023-1041435 del 21/07/2023) dal momento che, anche per il lotto 6, valgono le medesime considerazioni già espresse (comprese quelle relative al materiale di consumo, assente anche nell'offerta relativa al lotto 6) e che si trascrivono di seguito:

*"le informazioni relative all'ammontare complessivo della quota di canone di noleggio quinquennale per le colonne videoendoscopiche e gli strumenti (da un lato) e della quota di canone per "assistenza tecnica full risk quinquennale incluso danno accidentale" (dall'altro) sono riportate, in riferimento all'intero fabbisogno regionale messo a gara, nello schema di cui al foglio excel "L9\_TOTALE". Pertanto, se è vero che le medesime informazioni non si rinvenivano specificate per ogni singola voce/riferimento del lotto (ovvero per tutti gli articoli di cui si compone il sistema, le componenti della colonna ed i tre strumenti), è anche vero che nulla impedisce di ricavarle mediante poche, semplici operazioni algebriche, ovvero le seguenti:*

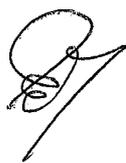
1. *dapprima il calcolo dell'incidenza, in percentuale, delle due voci di spesa di cui sopra sull'importo totale offerto in gara (e, così facendo, si rileva che la quota di noleggio vale il 69,87% del totale, mentre la quota di assistenza il restante 30,13%, mentre non è previsto materiale di consumo);*
2. *a seguire, applicando le suddette percentuali agli importi unitari offerti, per ciascun articolo del sistema offerto".*

A seguire viene preso in esame il riscontro pervenuto dalla ditta concorrente TESI ELETTRONICA E SISTEMI INFORMATIVI la quale è risultata prima classificata nella graduatoria di merito formata in esito alle operazioni di apertura delle offerte economiche delle ditte concorrenti ammesse all'ultima fase di gara per il lotto 12, dal momento che la sua offerta è risultata superiore, sia in termini di punteggio tecnico sia in termini di punteggio economico, ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

La ditta ha infatti riscontrato la nota di S.U.A.R. di attivazione della verifica di anomalia dell'offerta ex art. 97 D.Lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii. (Ns. Prot-2023-1867935 del 21/12/2023) trasmettendo la propria giustificazione con nota a mezzo Sintel (ID 177961704, in data venerdì 22 dicembre 2023).

In questa sede risulta che le giustificazioni rese dalla ditta attengono, fra l'altro, a:

- struttura, assetto organizzativo aziendale, rapporti commerciali con i subfornitori e catena di fornitura (e.g. il personale impiegato ed il CCNL applicato, il mancato ricorso al subappalto, i rapporti di subfornitura consolidati);



- posizione nel mercato dei sistemi informativi medicali grazie all'esperienza ed alla professionalità, nel settore, maturata negli anni; viene evidenziata la numerosità dei progetti realizzati in Italia ed all'estero con conseguente realizzazione, sia nella progettazione dei sistemi, sia nell'acquisizione delle apparecchiature hardware, tanto di economie di scala, quanto di economie di gamma (potendo sfruttare i medesimi fattori produttivi su diversi progetti);
- oggetto di impresa, caratteristiche dei servizi prestati e del relativo processo realizzativo.

Infine, il conto economico di progetto dettaglia le principali voci di costo e l'utile atteso. Quest'ultimo (pari al 10,5 % del valore complessivo dell'offerta) rappresenta un margine operativo lordo certamente confortante anche perchè la sua determinazione ha considerato non solamente la gestione caratteristica dell'impresa, ma altresì le spese generali, ovvero i costi indiretti d'impresa, di talché si tratta di una quota di valore che, oltre a remunerare adeguatamente la commessa, si può prestare, all'occorrenza, ad ammortizzare eventuali cicli economico-finanziari sfavorevoli.

Nel complesso, dunque, le spiegazioni offerte appaiono idonee a ritenere che l'offerta formulata dalla ditta sia seria, sostenibile e realizzabile.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Il presente verbale è trattenuto agli atti di gara dal Segretario e verrà pubblicato sulla piattaforma Sintel raggiungibile all'indirizzo [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it) e sul profilo del committente [www.acquistiliguria.it](http://www.acquistiliguria.it) in allegato al provvedimento di aggiudicazione.

Letto, confermato e sottoscritto.

Genova, 28/12/2023

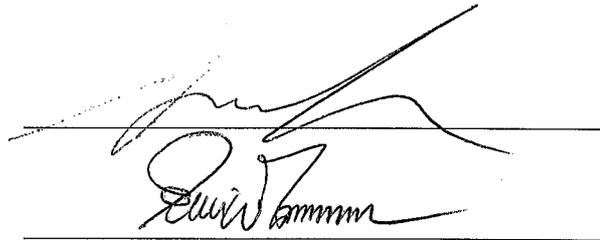
**Per il Seggio di gara:**

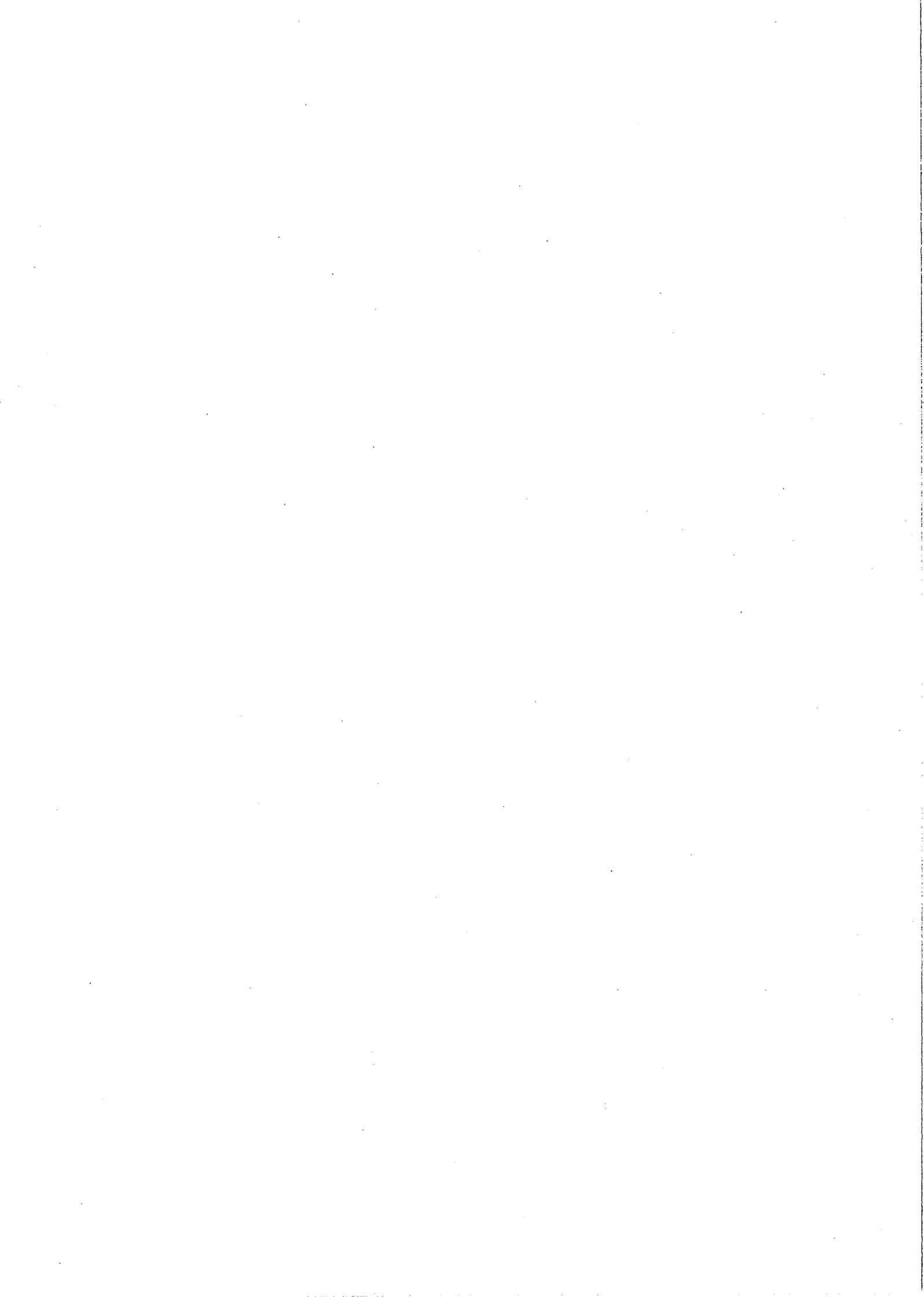
Presidente e RUP

Dott. Giorgio SACCO

Componente/Segretario

Dott. Enrico MANZONE

Handwritten signature of Enrico Manzone, consisting of a stylized cursive script above a horizontal line.



Identificativo atto: 2024-AM-590

Area tematica: Affari Generali ed Istituzionali > Affari Generali ,

#### Iter di approvazione del decreto

Compito	Assegnatario	Note	In sostituzione di	Data di completamento
*Approvazione soggetto emanante (regolarità amministrativa, tecnica)	Giorgio SACCO		-	26-01-2024 08:56
*Approvazione Dirigente (regolarità amministrativa, tecnica e contabile)	Giorgio SACCO		-	26-01-2024 08:56
Approvazione legittimità	Giorgia CATTI		-	25-01-2024 15:51
*Validazione Responsabile procedimento (Istruttoria)	Giorgio SACCO		-	25-01-2024 14:53

L'apposizione dei precedenti visti attesta la regolarità amministrativa, tecnica e contabile dell'atto sotto il profilo della legittimità nell'ambito delle rispettive competenze

#### Trasmissione provvedimento:

Sito web della Regione Liguria